



WSPÓŁPRACA

EWALUACJA WIELOLETNIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY GMINY GNIEW
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

EWALUACJA WIELOLETNIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY
GMINY GNIEW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI
ORAZ PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY
O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE
NA LATA 2012 – 2015

RAPORT Z BADAŃ



Gniew 2015

Spis treści

Wstęp i słowniczek 7,8

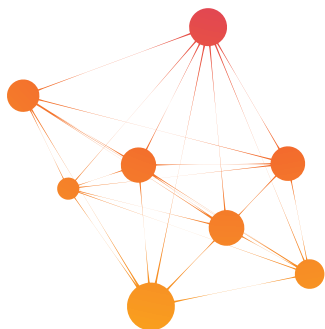
Streszczenie ewaluacji. Wnioski i rekomendacje 9

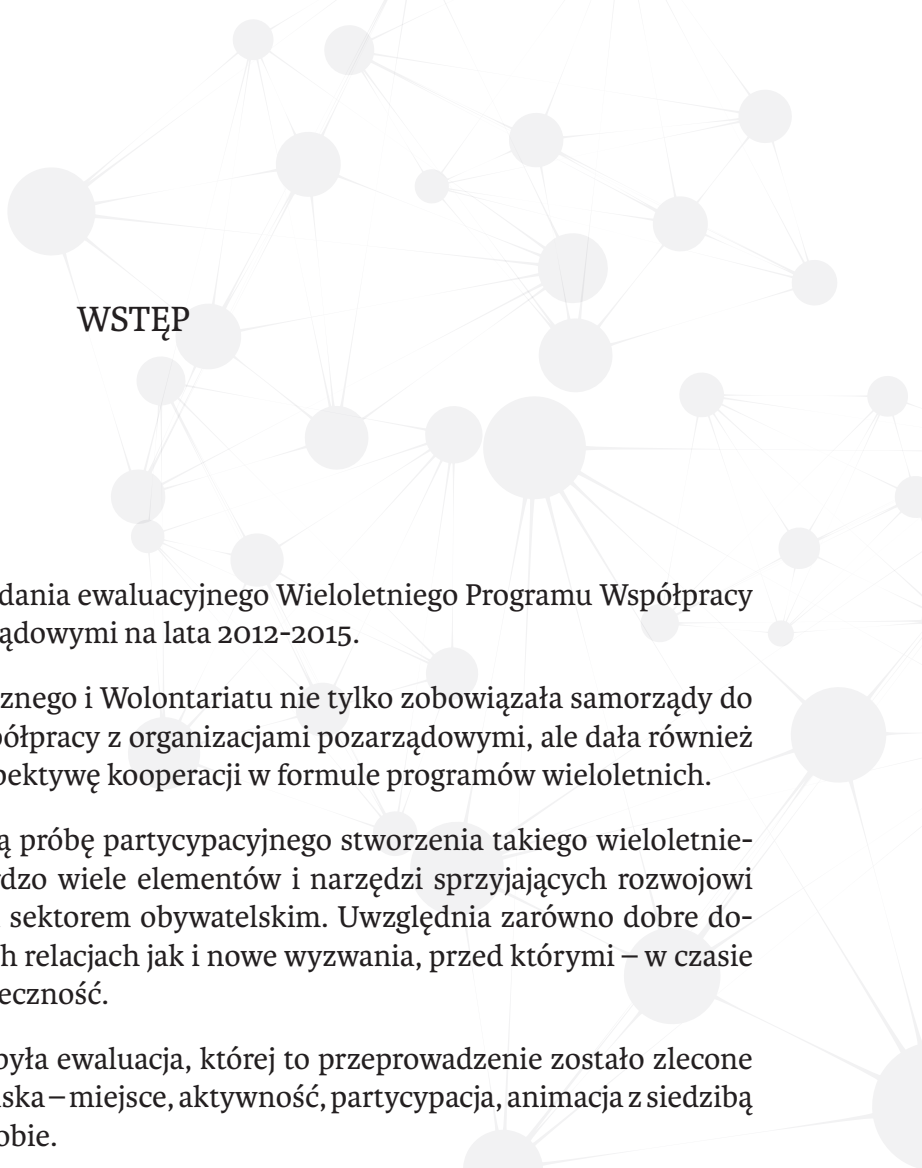
Notka metodologiczna 10

Zarys analityczny materiału dokumentacyjnego 12

Ocena jakości współpracy. Wyniki badania 14

Kwestionariusze ankietowe: narzędzie badawcze 45





WSTĘP

Szanowni Państwo,

oddajemy do Waszych rąk raport z badania ewaluacyjnego Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2015.

Ustawa o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariatu nie tylko zobowiązała samorządy do uchwalania rocznych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi, ale dała również możliwość, aby tworzyć dłuższą perspektywę kooperacji w formule programów wieloletnich.

Gmina Gniew podjęła w 2011 r. udaną próbę partycypacyjnego stworzenia takiego wieloletniego programu. Dokument zawiera bardzo wiele elementów i narzędzi sprzyjających rozwojowi współpracy pomiędzy samorządem a sektorem obywatelskim. Uwzględnia zarówno dobre doświadczenia obu stron we wzajemnych relacjach jak i nowe wyzwania, przed którymi – w czasie jego powstawania – stała lokalna społeczność.

Jednym z elementów tego programu była ewaluacja, której to przeprowadzenie zostało zlecone prezesowi Fundacji M.A.P.A. Obywatelska – miejsce, aktywność, partycypacja, animacja z siedzibą w Kwidzynie, czyli mojej skromnej osobie.

Jest to pierwsza ewaluacja programu współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi w historii, więc jak każdy proces realizowany pierwszy raz: nie była pozbawiona zawiłości, pytań o cele, sposoby realizacji czy wzajemne postrzeganie swoich działań w obszarze współpracy pomiędzy sektorami.

Chcieliśmy, aby badanie i raport ewaluacyjny były przede wszystkim przydatnym narzędziem dla lokalnej społeczności. Aby opisywały to, co się zadziało oraz to, czego nie udało się zrealizować. Pomagały usystematyzować przeszłość współpracy międzysektorowej i stały się refleksją dla projektowania przyszłości.

Wszystkim uczestnikom badania oraz partnerom przedsięwzięcia bardzo dziękujemy za zaangażowanie.

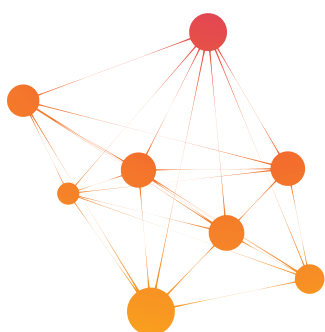
Mamy nadzieję, że wiedza z przeprowadzonego badania oraz wyzwania dla współpracy zaprezentowane w raporcie posłużą Wam do dalszego rozwijania wzajemnych relacji.

Nie chcieliśmy, aby był to kolejny raport o niczym. Pragniemy, aby był to raport o Was, dla Was.

Z poważaniem

Piotr Stec

Prezes Fundacji
M.A.P.A. Obywatelska



SŁOWNICZEK

MiG GNIEW – Miasto i Gmina Gniew

UMiG GNIEW – Urząd Miasta i Gminy Gniew

Sektor obywatelski, 3 sektor – sektor organizacji pozarządowych

NGO (non governmental organization) – organizacja pozarządowa

WPW – Wieloletni Program Współpracy

STRZESZCZENIE EWALUACJI. WNIOSKI I REKOMENDACJE

Ewaluacja Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2015 przeprowadzona została w III i IV kwartale 2015 r. Była to pierwsza zewnętrzna ewaluacja programu współpracy zrealizowana na zlecenie Urzędu Miasta i Gminy Gniew. Warto w tym miejscu podkreślić ten fakt, ponieważ jest to nowe doświadczenie (szczególnie dla sektora pozarządowego, nieprzyzwyczajonego do tego typu działań), które może dać początek do spojrzenia z pewnej perspektywy na współpracę obu sektorów.

Badanie zostało przeprowadzone za pomocą narzędzi kwestionariusza ankietowego, wywiadów oraz spotkania warsztatowego. Różnorodność narzędzi służyć miała zwiększeniu możliwości dotarcia do odbiorców oraz lepszej możliwości weryfikacji przedstawianych opinii.

Najważniejszą konkluzją płynącą z procesu ewaluacyjnego jest ogólna dobra ocena współpracy po obu stronach. Respondenci podkreślali konieczność budowania partnerskich relacji oraz wzajemnego uczenia się i profesjonalizacji działań. Najważniejszymi obszarami współpracy uznane zostały przede wszystkim formy finansowe (np. zlecanie zadań przez samorząd organizacjom pozarządowym), ale również działania o charakterze niefinansowym (np. wspólne zespoły doradczo-inicjacyjne) zostały ocenione wysoko.

Z badania płynie jednak pewna konkluzja o zwalnianiu procesu współpracy, pewnym rozdźwięku pomiędzy oczekiwaniami sektora pozarządowego i samorządowego oraz wyzwaniom, przed którymi obie strony stoją. Niemożność porozumienia się np. w kwestii koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, deklaratywnie stwierdzone pogorszenie współpracy w ostatnim roku czy wreszcie kwestie zwiększania poziomu środków przekazywanych na rzecz 3 sektora są dużymi wyzwaniami, przed którymi stoi społeczność Gminy Gniew.

Wnioski, płynące z procesu ewaluacyjnego, mogą pomóc w realizacji największych wyzwań, które stoją przed sektorem samorządowym i pozarządowym MiG Gniew na lata kolejne. Lepsza realizacja zadań publicznych, rozwój wzajemnych relacji, profesjonalizacja działań oraz rozwijanie finansowych i niefinansowych form współpracy ngo z samorządem to niektóre spośród obszarów wymagających większego zaangażowania wszystkich partnerów.

Najważniejszymi spośród rekomendacji wpływającymi z przeprowadzonego procesu są:

1. Zwiększenie aktywności lokalnej (szczególnie po stronie ngo),
2. Większe włączenie organizacji pozarządowych w lokalne procesy, działania, wspólne międzysektorowe wypracowywanie stanowisk,
3. Profesjonalizacja działań sektora pozarządowego oraz obustronne (oba sektory) podnoszenie kompetencji we wzajemnych relacjach,
4. Rozwijanie i wzmacnianie (w tym finansowe) form współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi,

5. Polepszenie przepływu i dostępu do informacji oraz współpracy przez sektor samorządowy,
6. Działania integracyjne międzysektorowe służące zwiększeniu wzajemnego zaufania i partnerskich relacji,
7. Rozwijanie innowacyjnych form współpracy wewnątrz i międzysektorowej.

NOTKA METODOLOGICZNA

Badanie pn. „Ocena jakości współpracy samorządu Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi w okresie realizacji Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2012-2015” przeprowadzone zostało w okresie wrzesień-październik 2015 r. Miało na celu m.in. określenie poziomu zadowolenia z dotychczasowej współpracy obu sektorów, zidentyfikowaniu problemów i możliwych rozwiązań w przyszłości oraz wyznaczeniu potencjalnych obszarów priorytetowych dla dalszego rozwoju działań kooperatywnych.

Badanie zostało przeprowadzone na grupie gniewskich organizacji pozarządowych oraz pracowników administracji samorządowej a także Rady Miasta i Gminy Gniew. Poziom zwrotu ankiet był duży (samorząd – zwrot na poziomie 60 %, łącznie 8 sztuk; organizacje pozarządowe – zwrot na poziomie 25 %, łącznie 8 sztuk), ale zważywszy na ograniczony możliwy do zrealizowania zasięg ilościowy (łącznie na terenie Miasta i Gminy Gniew zarejestrowanych jest 60 organizacji, w tym 21 to Ochotnicze Straże Pożarne i Koła Gospodyń Wiejskich) badanie zostało dodatkowo pogłębione o indywidualne, anonimowe wywiady (sektor samorządowy) oraz spotkanie otwarte (sektor pozarządowy).

W badaniu zastosowano narzędzia badawcze – kwestionariusz ankiety, po jednej dla każdego z sektorów – do samodzielnego wypełnienia przez respondentów. Zakres przedmiotowy kwestionariusza badał szerokie spektrum współpracy międzysektorowej na kilku płaszczyznach, w 5 głównych blokach tematycznych:

- A) Ogólna ocena jakości współpracy
- B) Organizacje pozarządowe jako partner samorządu / samorząd jako partner organizacji pozarządowych
- C) Rozwój aktywności lokalnej
- D) Uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi
- E) Informacje o osobie wypełniającej ankietę

Kwestionariusz ankiety bazował na „Niezbędniku do (samo)oceny współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi” – publikacji wydanej przez Departament Pożytku

Publicznego i Wolontariatu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej we współpracy z Instytutem Spraw Publicznych, Collegium Civitas, Siecią Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT, Związkiem Miast Polskich oraz Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich w ramach projektu 5.4.2 „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Badanie realizowano poprzez zastosowanie następujących technik zbierania danych:

1. Ankieta internetowa (zakodowany link do niej został rozesłany wśród adresów e-mail organizacji pozarządowych bazy UMiG Gniew),
2. Ankieta drukowana (udostępnionej podczas spotkania otwartego dla ngo),
3. Wywiadów (3 wybrani przedstawiciele samorządu- Urzędu i Rady MiG Gniew),
4. Spotkania warsztatowego (otwartego dla wszystkich przedstawicieli sektora ngo).

Grafika 1



ZARYS ANALITYCZNY MATERIAŁU DOKUMENTACYJNEGO

Wieloletni Program Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015 jest dokumentem, który przyjęty został uchwałą rady Gminy a jego realizacja powierzona została do wykonania UMiG Gniew. Podzielony został na trzynaście rozdziałów, rozpoczynających się od preambuły i postanowień ogólnych, opisujący cele i zasady współpracy, formy i zagadnienia priorytetowe a skończywszy na zapisach dotyczących jego oceny. Większość kwestii została albo wyjaśniona w dokumencie albo jest tam delegacja do opracowania, przygotowania stosownych w przyszłości (czyli w trakcie realizacji WPW 2012-2015). Corocznie są uchwalane Roczne Programy Współpracy, zgodnie z obowiązującymi zapisami ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Celem głównym WPW (jak możemy przeczytać w rozdziale III) jest „kształtowanie lokalnego, trójsektorowego i demokratycznego ładu społecznego w środowisku lokalnym poprzez budowanie skutecznego partnerstwa gminy z organizacjami i innymi podmiotami, służącego rozwojowi obszaru gminy i jej mieszkańców oraz lepszego rozpoznawania i zaspokajania potrzeb społecznych”. W celach szczegółowych możemy przeczytać m.in. o poszerzaniu obszarów współdziałania, powołaniu Lokalnego Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych, zwiększeniu aktywności społecznej czy corocznym przekazywaniu 1% dochodów gminy na współpracę z NGO’sami. Warto podkreślić, że są pewne rozbieżności metodologiczne odnośnie wyliczania owego 1% i zdania czy postulat ten jest realizowany są podzielone (wyniknęło to podczas prowadzenia badań).

Rozdziały IV i V opisują zasady współpracy oraz zakres podmiotowy programu. Oprócz zasad, które zwyczajowo można spotkać w tego typu dokumentach (suwerenności stron, pomocniczości, efektywności czy jawności) zapisana została również zasada solidarności, rozumiana jako „(...) działalność publiczna organizacji prowadzona jest w myśl poczucia dobra wspólnego, wartości współdziałania, kompromisu, czy wręcz konsensusu oraz wspólnoty z innymi podmiotami zaangażowanymi społecznie.”

Podmiotami całego procesu określone zostały organy gminy (Rada Miejska i jej komisje, Burmistrz) oraz organizacje (szeroko oraz Gniewska Rada Organizacji Pozarządowych jako organ opiniodawczy i reprezentacyjny).

Rozdział VI bardzo precyzyjnie określa wszystkie formy współpracy, na jakie zdecydowały się strony. Podzielone są one na dwie kategorie: współpracy finansowej i pozafinansowej. Warto prześledzić je wszystkie aby uzmysłowić sobie jak trudne zadanie postawiły sobie podmioty uczestniczące w procesie powstawania (a później realizacji) tego dokumentu.

Powstał szereg dokumentów precyzujących zapisy WPW i dookreślających poszczególne formy współpracy, jak np. uchwała o inicjatywie lokalnej, zarządzenie -regulamin udzielania pożyczek i poręczeń dla organizacji oraz zarządzenie w sprawie zasad prowadzenia Lokalnego

Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych. W dokumentach tych dosyć precyzyjnie nakreślono poszczególne rozwiązania. Z rozwiązań tych sukcesywnie korzystają gniewskie ngo’sy, chociaż należałoby więcej uwagi poświęcić tym mechanizmom współpracy i ich praktycznego aspektu. Dla większej przejrzystości informacyjnej warto byłoby je umieścić w zakładce poświęconej organizacjom pozarządowym na stronie urzędu.

W trakcie procesu ewaluacyjnego potwierdzone zostały dobre opinie o samym programie i jego oddziaływaniu na wzajemną współpracę. Widoczne są jednak pewne niepokojące symptomy związane z niewywiązaniem się obu stron z pełnej realizacji założeń programowych (więcej informacji w części badawczej raportu). Budzi to poczucie „niedopełnienia całości” a wśród organizacji pozarządowych odbierane jest wręcz, jako działanie celowe.

Najważniejszymi niezrealizowanymi zapisami WPW są:

1. Utworzenie funduszu lokalnego,
2. Mechanizm udzielania dotacji na wkłady własne,
3. Koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi,
4. Wspólna kampania na rzecz współpracy sektora samorządowego i pozarządowego.

W kolejnych rozdziałach ustalone zostały obszary priorytetowe współpracy (rozdział VII), okres realizacji projektu (VIII), sposób realizacji programu (IX) oraz tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych (X – dosyć szczegółowo opisany).

Rozdział XI mówi o bardzo konkretnym zobowiązaniu – gmina rokrocznie ma przeznaczać 1% dochodów na współpracę z NGO’sami.

Proces tworzenia programu (z uwzględnieniem szerokich konsultacji) opisany został w rozdziale XII. Ostatni, XIII rozdział WPW opisuje kwestię bieżącego monitoringu a także nakłada obowiązek przeprowadzenia zewnętrznej ewaluacji programu.

Przeprowadzenie zarysu analitycznego dokumentów przebiegało bez jakichkolwiek problemów, trudności. Należy tutaj podkreślić bardzo obszernie sporządzane coroczne sprawozdania z realizacji rocznych programów współpracy – uwzględniają praktycznie wszystkie zinstytucjonalizowane formy współpracy MiG Gniew z lokalnymi organizacjami – oraz pełen dostęp do potrzebnych informacji ze strony Referatu Promocji i Informacji UMiG Gniew.

OCENA JAKOŚCI WSPÓŁPRACY. WYNIKI BADANIA

Wyniki badania prezentują opinie respondentów na poszczególne zagadnienia tematyczne.

A) Ogólna ocena jakości współpracy

Ogólna ocena współpracy oceniania jest dobrze przez obie strony badania we wszystkich możliwych obszarach. W żadnym pytaniu współpraca (zarówno w ciągu 3 ostatnich lat jak i ostatniego roku) nie została oceniona źle bądź bardzo źle.

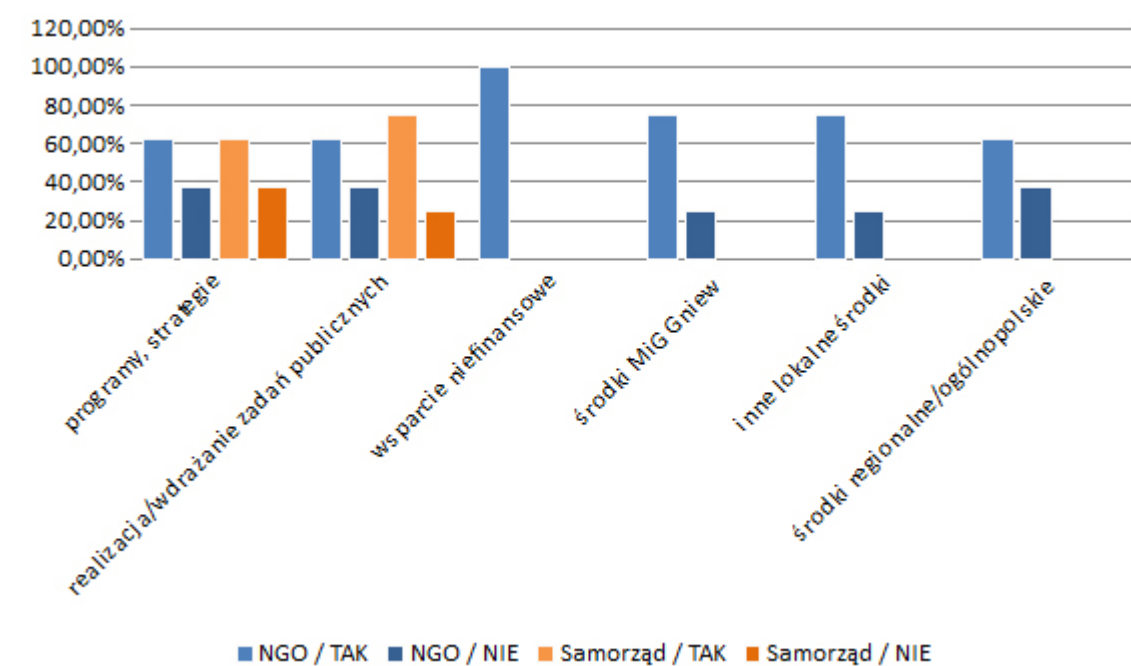
Warto jednak odnotować pewien dostrzegalny spadek jakości współpracy w ciągu ostatniego roku po stronie sektora pozarządowego (więcej odpowiedzi „ani dobrze, ani źle” niż „dobrze” i „bardzo dobrze”) przy jednoczesnym niezmiennym poziomie po stronie sektora samorządowego. W pytaniu o zalety/szanse oraz wady/problemy obie strony zaakcentowały zmniejszenie zainteresowania samorządu działaniami organizacji pozarządowych oraz niewystarczającymi środkami finansowymi przekazywanymi przez UMiG Gniew na rzecz sektora pozarządowego. Jest to na pewno „sygnał” dla obu sektorów o konieczności odniesienia się do zmieniających się realiów współpracy i wypracowania nowych, adekwatnych rozwiązań.

Tabelaryczne i wykresowe ujęcie badanej części:

Sektor pozarządowy	Sektor samorządowy
1) 1) Czy w ostatnich 3 latach Pana(-i) organizacja współpracowała z urzędem lub podległymi mu jednostkami (np. szkołą, ośrodkiem pomocy społecznej, biblioteką):	1) Czy w ostatnich 3 latach Pan(-i) współpracowała z organizacjami pozarządowymi:
a) Przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (np. tworzenie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z NGO 2012-2015 lub udział w konsultacjach takich dokumentów)?	a) Przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (np. tworzenie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z NGO 2012-2015 lub udział w konsultacjach takich dokumentów)?
62.5% 5 TAK	62.5% 5 TAK
37.5% 3 NIE	37.5% 3 NIE
b) Przy realizacji zadań publicznych (np. wdrażanie projektów finansowanych przez samorząd)?	b) Przy realizacji zadań publicznych (np. wdrażanie projektów finansowanych przez samorząd)?
62.5% 5 TAK	75.0% 6 TAK
37.5% 3 NIE	25.0% 2 NIE
c) Korzystając ze wsparcia niefinansowego samorządu (np. szkolenia, udostępnianie pomieszczeń)?	c) Korzystając z działań/projektów realizowanych przez lokalne organizacje (np. jako uczestnik, widz, beneficjent)?
100.0% 8 TAK	87.5% 7 TAK
0% 0 NIE	12.5% 1 NIE

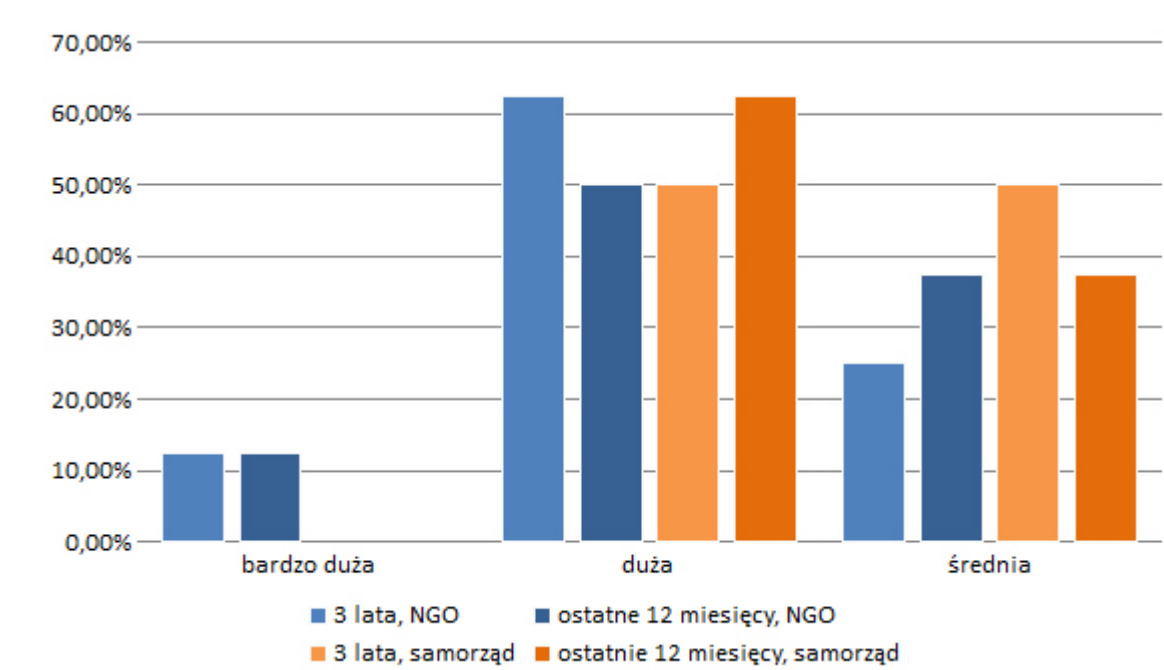
d) Korzystając z lokalnego (dostępnego na obszarze gminy) wsparcia finansowego (np. fundusz minigrantów)	
75.0% 6 TAK	
25.0% 2 NIE	
e) Korzystając z innego lokalnego (dostępnego na obszarze powiatu) wsparcia finansowego (np. środki PROW-LEADER, Fundusz Akumulator Społeczny, Działaj Lokalnie)	
75.0% 6 TAK	
25.0% 2 NIE	
f) Korzystając z regionalnego/ogólnokrajowego (dostępnego na obszarze województwa i kraju) wsparcia finansowego (np. środki Starostwa Powiatowego, Urzędu Marszałkowskiego, Fundusz Inicjatyw Obywatelskich)	
62.5% 5 TAK	
37.5% 3 NIE	

Wykres 1 Współpraca z NGO/samorządem w ciągu ostatnich 3 lat



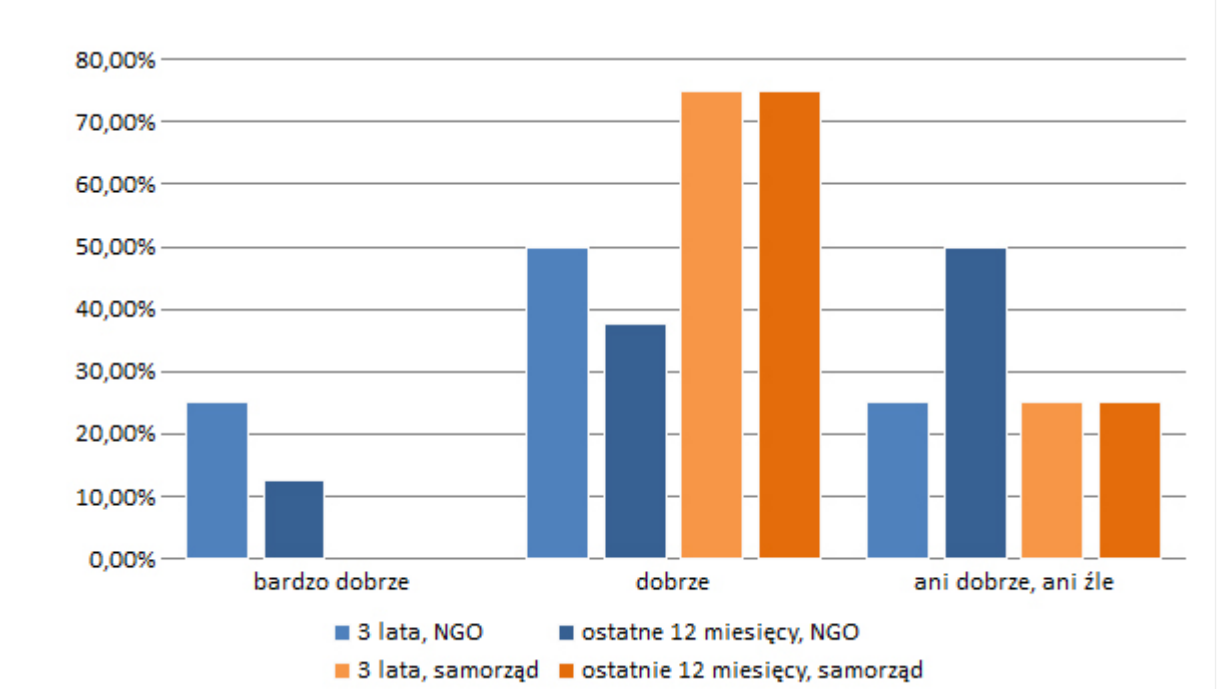
2) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy swojej organizacji z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 3 latach (2012-2015)?			2) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy samorządu (i/lub podległych mu jednostek) z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 3 latach (2012-2015)?		
12.5%	1	Bardzo duża	0%	0	Bardzo duża
62.5%	5	Duża	50.0%	4	Duża
25.0%	2	Średnia	50.0%	4	Średnia
0%	0	Mała	0%	0	Mała
0%	0	Bardzo mała / Brak	0%	0	Bardzo mała / Brak
3) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy swojej organizacji z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 12 miesiącach?			3) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy samorządu (i/lub podległych mu jednostek) z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 12 miesiącach?		
12.5%	1	Bardzo duża	0%	0	Bardzo duża
50.0%	4	Duża	62.5%	5	Duża
37.5%	3	Średnia	37.5%	3	Średnia
0%	0	Mała	0%	0	Mała
0%	0	Bardzo mała / Brak	0%	0	Bardzo mała / Brak

Wykres 2 Ocena intensywności współpracy z NGO/samorządem



4) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 3 latach?			4) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 3 latach?		
25.0%	2	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
50.0%	4	Dobrze	75.0%	6	Dobrze
25.0%	2	Ani dobrze, ani źle	25.0%	2	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
5) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 12 miesiącach?			5) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 12 miesiącach?		
12.5%	1	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
37.5%	3	Dobrze	75.0%	6	Dobrze
50.0%	4	Ani dobrze, ani źle	25.0%	2	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle

Wykres 3 Ogólna ocena jakości współpracy z NGO/samorządem



6) Jak ogólnie ocenia Pan(i) swoją znajomość zapisów Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015?	6) Jak ogólnie ocenia Pan(i) swoją znajomość zapisów Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015?
12.5% 1 Bardzo dobrze	25.0% 2 Bardzo dobrze
37.5% 3 Dobrze	50.0% 4 Dobrze
50.0% 4 Ani dobrze, ani źle	25.0% 2 Ani dobrze, ani źle
0% 0 Źle	0% 0 Źle
0% 0 Bardzo źle	0% 0 Bardzo źle
7) Jak ocenia Pan(i) efektywność Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015?	
0% 0 Bardzo dobrze	
62.5% 5 Dobrze	
37.5% 3 Ani dobrze, ani źle	
0% 0 Źle	
0% 0 Bardzo źle	
8) Jakie działania podejmowane przez samorząd (i/lub podległemu jednostkami) dla Waszej Organizacji uważa Pan(i) za: (a) największą zaletę / szansę; (b) największą wadę / problem? (Proszę wskazać maks. 2 zalety i 2 wady obecnie działającego systemu) (Pytanie otwarte)	7) Jakie elementy w relacjach samorządu (i/lub podległymi mu jednostkami) z organizacji uważa Pan(i) za: (a) największą zaletę / szansę; (b) największą wadę / problem? (Proszę wskazać maks. 2 zalety i 2 wady obecnie działającego systemu) (pytanie otwarte)
<i>Zaleta/szansa 1</i> Partnerstwa międzysektorowe zlecanie/powierzanie zadań własnych organizacjom. konkursy dotacyjne na realizację imprez nic nie było robione uchwalenie Wieloletniego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Możemy liczyć na dofinansowanie kultury. Udzielanie pożyczek i poręczeń organizacjom dostępność minigrantów	<i>Zaleta/szansa 1</i> Partnerstwo zlecanie zadań nie wiem Zaangażowanie Jedyna realna szansa na ustalenie zasad i zakresu wzajemnej współpracy. Współpraca i chęć jej rozwoju Największą zaletą organizacji pozarządowych jest większa elastyczność w działaniu i mniej ograniczeń prawnych.

<i>zaleta/szansa 2</i> Zlecanie zadań udostępnianie (jednorazowe lub stałe) lokali itp wsparcie księgowe przez COP nic nie było robione regranting Możemy liczyć na dofinansowanie ekologii Organizacja corocznego Forum Organizacji pozarządowych otwartość na potrzeby	Szeroki wachlarz potencjalnych form współdziałania określonych w Wieloletnim Programie Współpracy. <i>Zaleta/szansa 2</i> Komunikacja dobra udostępnianie pomieszczeń nie wiem Pomysłowość Możliwy wzrost aktywności społecznej. Aktywacja lokalnych społeczników Większe możliwości pozyskiwania środków finansowych z różnych źródeł. Stale wzrastająca liczba zadań zleconych organizacjom przy jednoczesnym wzroście profesjonalizmu organizacji je realizujących
<i>wada/problem 1</i> Rozmywanie zasad współpracy ograniczone środki finansowe przekazywane dla organizacji za mało środków na duże inicjatywy organizacji nic nie było robione brak aktywności Gminnego Centrum Wsparcia dla Organizacji Pozarządowych Małe zainteresowanie ze strony samorządu. niejasność zasad dostępu pomieszczeń	<i>Wada/problem 1</i> Brak zaufania współpraca z organizacjami zeszła na dalszy plan brak Samorząd realizując postanowienia Wieloletniego Programu (...) planuje, co i w jakim zakresie ostatecznie otrzymają organizacje. A po stronie organizacji istnieje brak uściślenia jakie efekty winny być osiągnięte (np. w sporcie: jeśli kluby/stowarzyszenia korzystają darmowo z obiektów sportowych i mają dofinansowane szkolenie drużyn juniorskich, to w określonym czasie, przy konkretnych nakładach, winny osiągnąć konkretny cel/wynik sportowy). Brak wiedzy na temat działania organizacji Problemem jest brak organizacji pozarządowych prowadzących działalność w zakresie pomocy społecznej, którym można by zlecać prowadzenie naszych zadań. Malejący poziom aktywności organizacji - niewielka proporcjonalnie do całości liczba profesjonalnych organizacji, realizujących zadania publiczne, pozyskujących środki inne niż gminne na swoje działania, uczestniczących w szkoleniach, spotkaniach np. konsultacyjnych programów współpracy.

<i>wada/problem 2</i>	<i>Wada/problem 2</i>
Mała innowacyjność	Brak środków
brak ogólnodostępnego obiektu służącego ogółowi organizacji	mniejsze zainteresowanie organów gminy w odniesieniu do lat ubiegłych
nie wiem	brak
nic nie było robione	W niektórych przypadkach brak partnerstwa i
małe zaangażowanie organizacji pozarządowych w działalność Gniewskiej Rady Organizacji Pozarządowych	wzajemnego szacunku (typowa postawa roszczeniowa)
Małe zainteresowanie ze strony samorządu.	Brak czasu na wspólne działania i omawianie planów
	Małe zaangażowanie organizacji pozarządowych w zakresie pomocy społecznej i przeciwdziałaniu uzależnieniom i patologiom społecznym
	Malejący poziom zaufania Samorządu do organizacji wynikający z braku wiedzy jego przedstawicieli o działalności tychże organizacji
	czy obowiązujących przepisach prawnych.

B) ORGANIZACJE POZARZĄDOWE JAKO PARTNER SAMORZĄDU / SAMORZĄD JAKO PARTNER ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

W tym dziale dużo bardziej uwidoczniły się różnice w stanowiskach sektora pozarządowego i samorządowego. Strona publiczna lepiej oceniła takie kwestie jak np. „informowanie o swoich planach i działaniach” czy „wywiązanie się ze swoich zobowiązań zawartych w WPW”.

Warto zauważyć i podkreślić, że obie strony dostrzegają nawzajem (na podobnym poziomie) poszanowanie zasady partnerstwa, wolę współdziałania czy angażowanie się w tworzenie nowych programów czy strategii.

Natomiast po stronie pozarządowej jest bardzo duże poczucie braku informacji o planach i działaniach samorządu, niedostateczną diagnozę problemów i potrzeb mieszkańców czy brak otwarcia na innowacje społeczne (choć warto zauważyć, że tak rozbudowany program współpracy jest jedną z form innowacji społecznych).

Dysonans jest również bardzo widoczny w takich kwestiach jak koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi (sektor pozarządowy mocno popiera postulat utworzenia takiego stanowiska, sektor samorządowy bardziej się dystansuje z delikatną tendencją do niewprowadzania tego rozwiązania).

Za jedne z najważniejszych rozwiązań po stronie pozarządowej uznane zostały: powierzenie i wspieranie realizacji zadań, inicjatywa lokalna, zespoły doradczo-inicjacyjne, lokale i obiekty dla organizacji pozarządowych oraz utworzenie Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych. Z działań niezrealizowanych natomiast respondenci pozarządowi podkreślili koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz dotacje na wkłady własne do projektów.

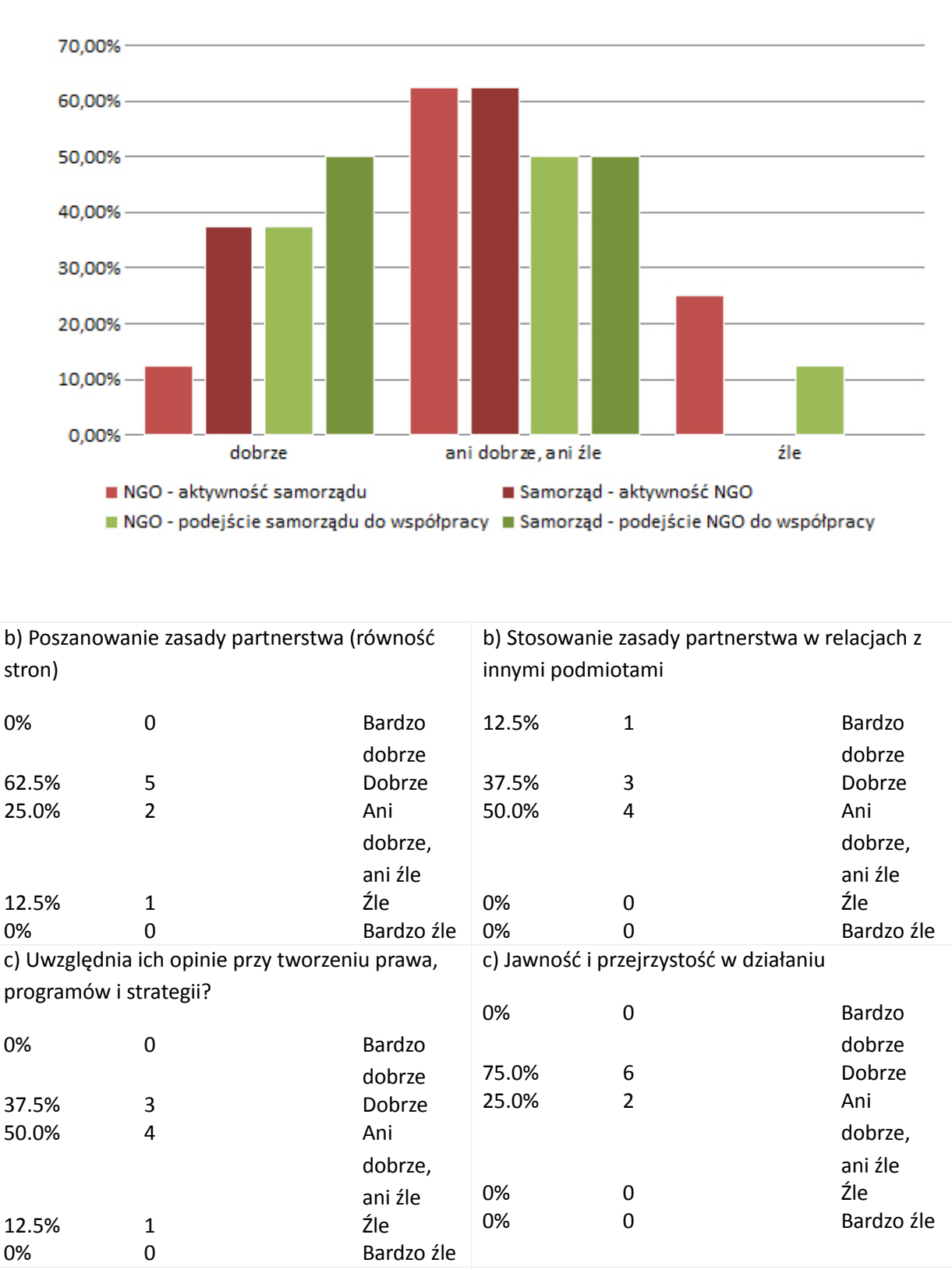
Po stronie samorządowej ta hierarchia była nieco bardziej równomiernie rozłożona pomiędzy różne narzędzia współpracy, z których jednak wyróżniały się: powierzenie i wspieranie realizacji zadań, polityka informacyjna, zespoły doradczo-inicjacyjne.

W obszarze niezrealizowanych działań respondenci samorządowi wyróżnili kampanię na rzecz współpracy sektora samorządowego i pozarządowego.

Tabelaryczne i wykresowe ujęcie badanej części:

Sektor pozarządowy			sektor samorządowy		
9) Jak ocenia Pan(-i) aktywność władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców naszego samorządu?			8) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej wspólnoty samorządowej? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
12.5%	1	Dobrze	37.5%	3	Dobrze
62.5%	5	Ani dobrze, ani źle	50.0%	4	Ani dobrze, ani źle
25.0%	2	Źle	12.5%	1	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
10) Jak ocenia Pan(i) podejście przedstawicieli samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi:			9) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) podejście organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami?		
a) Wolę współdziałania przy realizacji zadań publicznych			a) Wolę współdziałania przy rozwiązywaniu lokalnych problemów		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
37.5%	3	Dobrze	50.0%	4	Dobrze
62.5%	5	Ani dobrze, ani źle	50.0%	4	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle

Wykres 4 ocena wzajemnej aktywności i podejścia do drugiej badanej strony

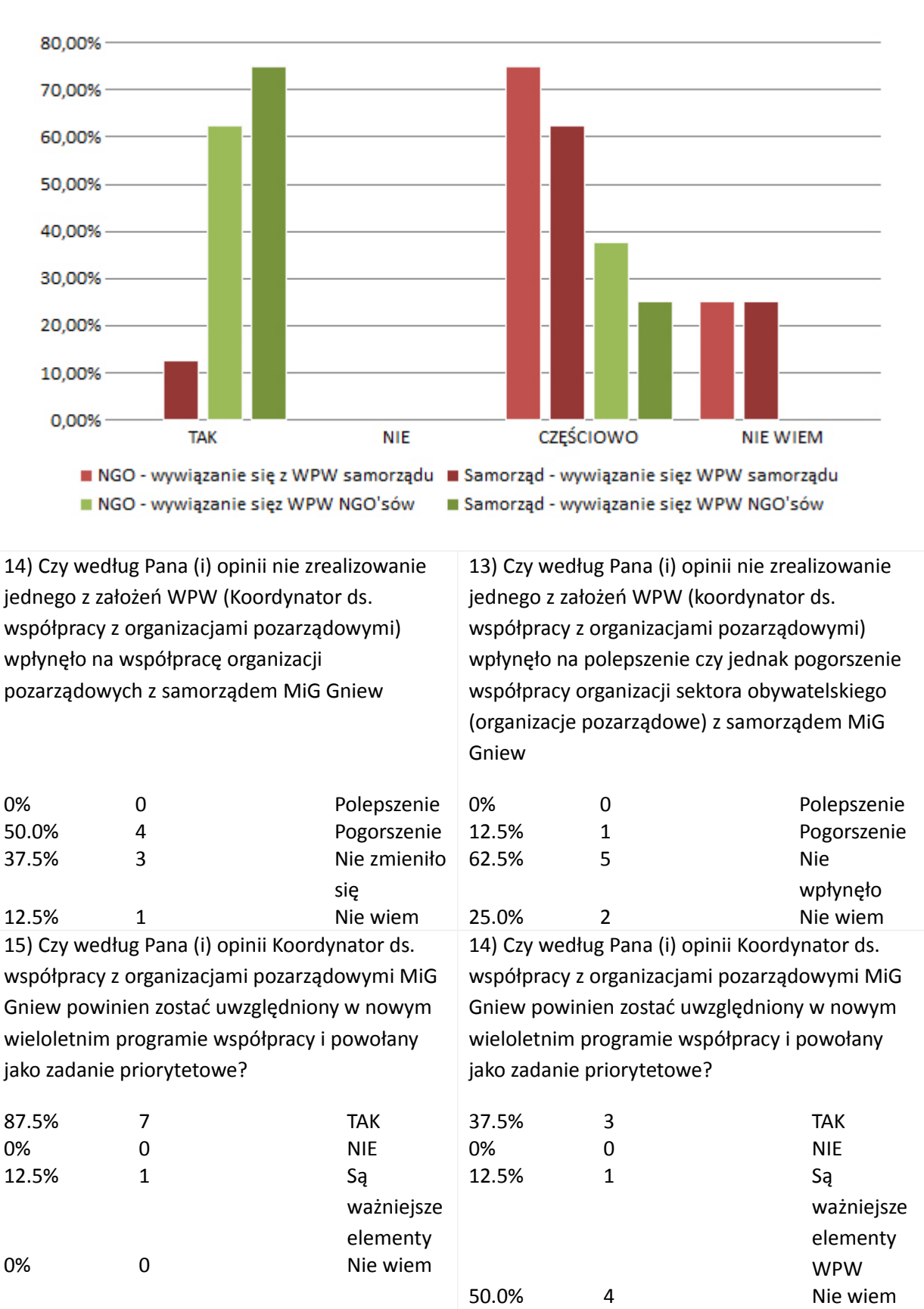


d) „Klimat do współpracy” w Urzędzie Miasta i Gminy Gniew	d) „Klimat do współpracy” w organizacjach pozarządowych
0% 0 Bardzo dobrze	12.5% 1 Bardzo dobrze
25.0% 2 Dobrze	37.5% 3 Dobrze
62.5% 5 Ani dobrze, ani źle	50.0% 4 Ani dobrze, ani źle
12.5% 1 Źle	0% 0 Źle
0% 0 Bardzo źle	0% 0 Bardzo źle
11) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd:	10) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki znane Panu(-i) organizacje
a) Diagnozuje problemy i potrzeby mieszkańców?	a) Diagnozują problemy i potrzeby swoich klientów?
0% 0 Bardzo dobrze	0% 0 Bardzo dobrze
25.0% 2 Dobrze	62.5% 5 Dobrze
37.5% 3 Ani dobrze, ani źle	25.0% 2 Ani dobrze, ani źle
25.0% 2 Źle	12.5% 1 Źle
12.5% 1 Bardzo źle	0% 0 Bardzo źle
b) Informuje organizacje o swoich planach i działaniach?	b) Informują lokalnych partnerów o swoich planach i działaniach?
0% 0 Bardzo dobrze	12.5% 1 Bardzo dobrze
0% 0 Dobrze	62.5% 5 Dobrze
75.0% 6 Ani dobrze, ani źle	25.0% 2 Ani dobrze, ani źle
25.0% 2 Źle	0% 0 Źle
0% 0 Bardzo źle	0% 0 Bardzo źle
c) Angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii?	c) Angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii?
0% 0 Bardzo dobrze	0% 0 Bardzo dobrze
25.0% 2 Dobrze	62.5% 5 Dobrze
62.5% 5 Ani dobrze, ani źle	25.0% 2 Ani dobrze, ani źle
12.5% 1 Źle	12.5% 1 Źle
0% 0 Bardzo źle	0% 0 Bardzo źle

d) Finansuje projekty realizowane przez organizacje?			d) Pozyskują finansowanie na realizację swoich działań?		
0%	0	Bardzo dobrze	12.5%	1	Bardzo dobrze
37.5%	3	Dobrze	50.0%	4	Dobrze
62.5%	5	Ani dobrze, ani źle	25.0%	2	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	12.5%	1	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
e) Pomaga organizacjom w pozyskaniu zewnętrznego finansowania?			e) Korzystają z mechanizmów niefinansowego wspierania organizacji?		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
12.5%	1	Dobrze	87.5%	7	Dobrze
62.5%	5	Ani dobrze, ani źle	12.5%	1	Ani dobrze, ani źle
25.0%	2	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
f) Wspiera (niefinansowo) funkcjonowanie organizacji?			f) Działają na rzecz integracji środowiska pozarządowego?		
0%	0	Bardzo dobrze	12.5%	1	Bardzo dobrze
37.5%	3	Dobrze	50.0%	4	Dobrze
62.5%	5	Ani dobrze, ani źle	37.5%	3	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
g) Pobudza lokalną aktywność					
0%	0	Bardzo dobrze			
37.5%	3	Dobrze			
25.0%	2	Ani dobrze, ani źle			
37.5%	3	Źle			
0%	0	Bardzo źle			

h) Jest otwarty na innowacje społeczne			g) są otwarte na innowacje społeczne		
0%	0	Bardzo dobrze	25.0%	2	Bardzo dobrze
12.5%	1	Dobrze	37.5%	3	Dobrze
50.0%	4	Ani dobrze, ani źle	37.5%	3	Ani dobrze, ani źle
25.0%	2	Źle	0%	0	Źle
12.5%	1	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
12) Czy według Pana (i) organizacji samorząd Miasta i Gminy Gniew wywiązał się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015			11) Czy według Pana (i) samorząd Miasta i Gminy Gniew wywiązał się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015		
0%	0	TAK	62.5%	5	TAK
0%	0	NIE	0%	0	NIE
75.0%	6	Częściowo	37.5%	3	Częściowo
25.0%	2	Nie wiem	0%	0	Nie wiem
13) Czy według Pana (i) organizacji sektor obywatelski (organizacje pozarządowe) wywiązały się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015			12) Czy według Pana (i) sektor obywatelski (organizacje pozarządowe) wywiązały się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015		
12.5%	1	TAK	75.0%	6	TAK
0%	0	NIE	0%	0	NIE
62.5%	5	Częściowo	25.0%	2	Częściowo
25.0%	2	Nie wiem	0%	0	Nie wiem

Wykres 5 ocena wywiązania się z realizacji Wieloletniego Programu Współpracy

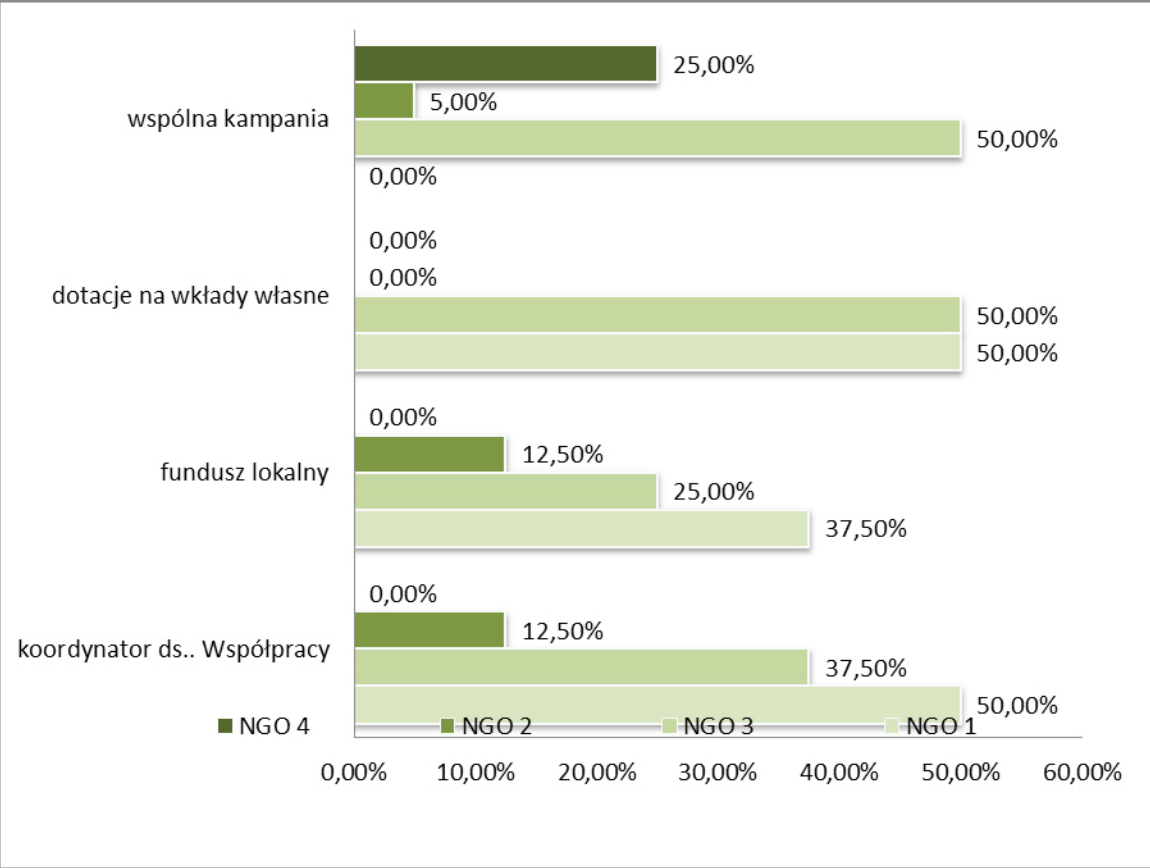


16) Jakie elementy Wieloletniego Programu Współpracy były dla Pana (i) organizacji najważniejsze a jakie mniej ważne?	15) Jakie elementy Wieloletniego Programu Współpracy uważa Pana (i) za najważniejsze a jakie mniej ważne?
1. Powierzenie i wspieranie realizacji zadań (m.in. otwarte konkursy ofert)	1. Powierzenie i wspieranie realizacji zadań (m.in. otwarte konkursy ofert)
62.5%51	0%01
37.5%32	75.0%62
0%03	12.5%13
0%04	12.5%14
2. Udzielanie pożyczek i poręczeń organizacjom	2. Udzielanie pożyczek i poręczeń organizacjom
12.5%11	0%01
62.5%52	25.0%22
25.0%23	37.5%33
0%04	37.5%34
3. Inicjatywa lokalna	3. Inicjatywa lokalna
12.5%11	25.0%21
87.5%72	50.0%42
0%03	0%03
0%04	25.0%24
4. Polityka informacyjna	4. Polityka informacyjna
37.5%31	12.5%11
62.5%52	62.5%52
0%03	0%03
0%04	25.0%24
5. Zespoły doradczo – inicjatywne	5. Zespoły doradczo – inicjatywne
25.0%21	37.5%31
75.0%62	37.5%32
0%03	12.5%13
0%04	12.5%14
6. Forum Organizacji Pozarządowych	6. Forum Organizacji Pozarządowych
25.0%21	12.5%11
37.5%32	50.0%42
37.5%33	12.5%13
0%04	25.0%24
7. Lokale i obiekty dla organizacji pozarządowych	7. Lokale i obiekty dla organizacji pozarządowych
50.0%41	25.0%21
50.0%42	25.0%22
0%03	25.0%23
0%04	25.0%24

8. Pomoc przy pozyskiwaniu środków ze źródeł zewnętrznych	8. Pomoc przy pozyskiwaniu środków ze źródeł zewnętrznych
50.0% 4 1	12.5% 1 1
37.5% 3 2	62.5% 5 2
12.5% 1 3	0% 0 3
0% 0 4	25.0% 2 4
9. Współpraca z mediami (m.in. bezpłatne udostępnianie strony MiG Gniew dla organizacji pozarządowych):	9. Współpraca z mediami (m.in. bezpłatne udostępnianie strony MiG Gniew dla organizacji pozarządowych):
25.0% 2 1	12.5% 1 1
50.0% 4 2	62.5% 5 2
25.0% 2 3	0% 0 3
0% 0 4	25.0% 2 4
10. Zapewnienie transportu (przy realizacji zadań publicznych)	10. Zapewnienie transportu (przy realizacji zadań publicznych)
37.5% 3 1	12.5% 1 1
25.0% 2 2	25.0% 2 2
37.5% 3 3	37.5% 3 3
0% 0 4	25.0% 2 4
11. Pomoc w organizacji imprez	11. Pomoc w organizacji imprez
25.0% 2 1	12.5% 1 1
62.5% 5 2	50.0% 4 2
12.5% 1 3	25.0% 2 3
0% 0 4	12.5% 1 4
12. Przekazywanie nieruchomości gruntowych	12. Przekazywanie nieruchomości gruntowych
12.5% 1 1	0% 0 1
25.0% 2 2	12.5% 1 2
37.5% 3 3	62.5% 5 3
25.0% 2 4	25.0% 2 4
13. Wspieranie inwestycji (iluminacja obiektów zabytkowych)	13. Wspieranie inwestycji (iluminacja obiektów zabytkowych)
0% 0 1	0% 0 1
50.0% 4 2	25.0% 2 2
25.0% 2 3	50.0% 4 3
25.0% 2 4	25.0% 2 4
14. Gminna Gala Wolontariatu	14. Gminna Gala Wolontariatu
12.5% 1 1	25.0% 2 1
50.0% 4 2	37.5% 3 2
37.5% 3 3	25.0% 2 3
0% 0 4	12.5% 1 4

15. Lokalne Centrum Organizacji Pozarządowych	15. Lokalne Centrum Organizacji Pozarządowych
25.0% 2 1	12.5% 1 1
75.0% 6 2	50.0% 4 2
0% 0 3	12.5% 1 3
0% 0 4	25.0% 2 4
17) Jakie elementy które nie zostały zrealizowane w ramach Wieloletniego Programu Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi są dla Pana (i) istotne:	16) Jakie elementy które nie zostały zrealizowane w ramach Wieloletniego Programu Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi są dla Pana (i) istotne:
Koordinator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi:	Koordinator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi:
50.0% 4 1	25.0% 2 1
37.5% 3 2	25.0% 2 2
12.5% 1 3	25.0% 2 3
0% 0 4	25.0% 2 4
Fundusz Lokalny:	Fundusz Lokalny:
37.5% 3 1	0% 0 1
25.0% 2 2	62.5% 5 2
25.0% 2 3	37.5% 3 3
12.5% 1 4	0% 0 4
Dotacje na wkłady własne do projektów:	Dotacje na wkłady własne do projektów:
50.0% 4 1	0% 0 1
50.0% 4 2	75.0% 6 2
0% 0 3	25.0% 2 3
0% 0 4	0% 0 4
Kampania na rzecz współpracy sektora samorządowego i pozarządowego:	Kampania na rzecz współpracy sektora samorządowego i pozarządowego:
0% 0 1	37.5% 3 1
50.0% 4 2	25.0% 2 2
25.0% 2 3	37.5% 3 3
25.0% 2 4	0% 0 4

Wykres 6 Istotne elementy, które nie zostały zrealizowane (1 – najważniejsze, 4 – najmniej istotne)



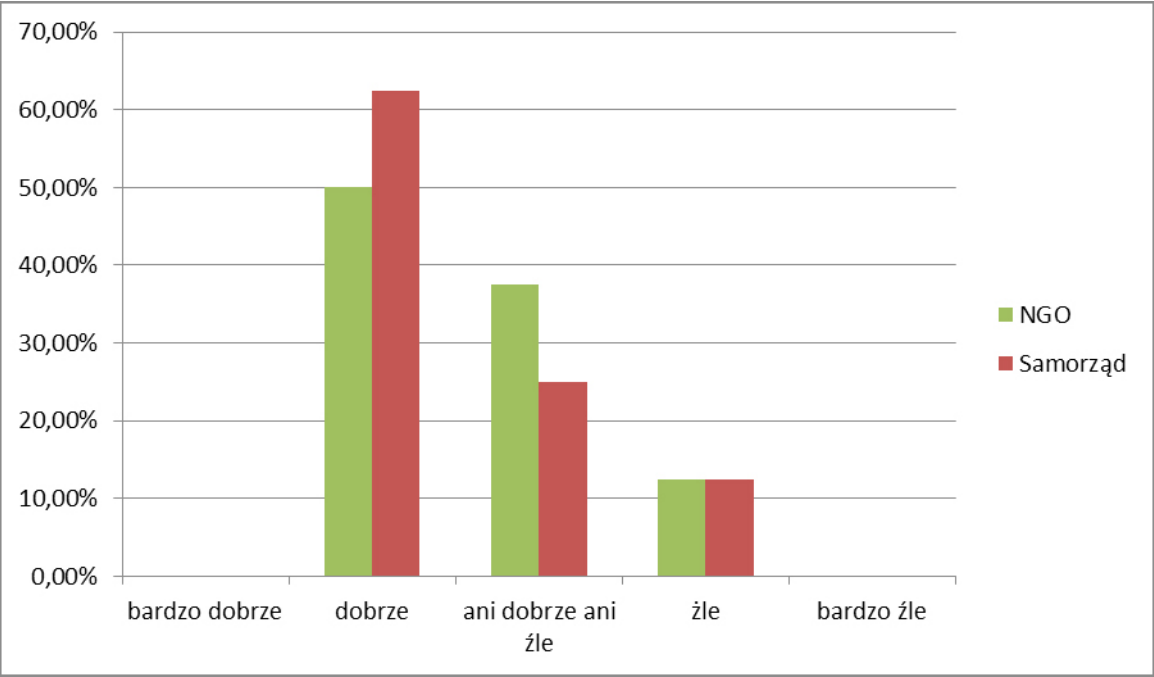
C) ROZWÓJ AKTYWNOŚCI LOKALNEJ

W obszarze aktywności lokalnej respondenci raczej dobrze ocenili poziom aktywności społecznej mieszkańców gminy. Dodatkowo strona pozarządowa w większości pozytywnie wypowiedziała się na temat sytemu regrantingu oraz pracy Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych. W propozycjach (działaniach) zwiększających lokalną aktywność respondenci wymienili m.in. zwiększenie ilości przekazywanych przez samorząd zadań do realizacji dla organizacji pozarządowych oraz zwiększenie środków przeznaczonych na ten cel, zwiększenie wzajemnej świadomości współpracy i wiedzy (np. w obszarze prawa czy pozyskiwania środków zewnętrznych) a także konsultowanie (w większym stopniu) różnego rodzaju założeń. Wśród działań zmniejszających współpracę warto zwrócić uwagę na długie i skomplikowane procedury (nie wiadomo do końca o jakie chodzi) i niewystarczająca ilość środków przeznaczanych na współpracę (zapewne rozumiana przede wszystkim jako zlecania zadań dla organizacji pozarządowych).

Tabelaryczne i wykresowe ujęcie badanej części:

Sektor pozarządowy			Sektor samorządowy		
18) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)			1) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
50.0%	4	Dobrze	62.5%	5	Dobrze
37.5%	3	Ani dobrze, ani źle	25.0%	2	Ani dobrze, ani źle
12.5%	1	Źle	12.5%	1	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle

Wykres 7 ocena aktywności mieszkańców w Gminie



19) Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatnich 3 lat (2012-2015)?			17) Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatnich 3 lat (2012-2015)?		
25.0%	2	Wzrósł	62.5%	5	Wzrósł
25.0%	2	Spadł	37.5%	3	Spadł
50.0%	4	Nie zmienił się			

20) Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatniego roku (2015)?	18) Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatniego roku (2015)?
0% 0 Wzrósł 25.0% 2 Spadł 75.0% 6 Nie zmienił się	62.5% 5 Wzrósł 37.5% 3 Spadł
21) Czy korzystał (a) Pan(i) z usług Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych (prowadzonego przez Stowarzyszenie Centrum Aktywnych Gniew) w ostatnim roku (2015)?	
75.0% 6 Tak 25.0% 2 Nie 0% 0 Nie wiem	
22) Jak ocenia Pan(i) Lokalne Centrum Organizacji Pozarządowych w Mieście i Gminie Gniew? (prowadzone przez Stowarzyszenie Centrum Aktywnych Gniew)	
37.5% 3 Bardzo dobrze 25.0% 2 Dobrze 25.0% 2 Ani dobrze, ani źle 12.5% 1 Źle 0% 0 Bardzo źle	
23) Jak ocenia Pan(i) system regrantingu w Mieście i Gminie Gniew? (tryb małych konkursów organizowany przez Stowarzyszenie CAG)	
62.5% 5 Bardzo dobrze 12.5% 1 Dobrze 25.0% 2 Ani dobrze, ani źle 0% 0 Źle 0% 0 Bardzo źle	

24) Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, która powinna zostać zmieniona w systemie regrantingu w Mieście i Gminie Gniew?	
(pytanie otwarte)	
Rozszerzenie systemu na sport amatorski Zwiększenie puli środków i maksymalnej możliwej do uzyskania kwoty dofinansowania. należy dodać działania społeczne, szersza tematyka w jednym konkursie. nie dotyczy podniesienie wiedzy i umiejętności organizacji i grup nieformalnych składających wnioski w systemie regrantingu - obowiązkowe krótkie szkolenia przed podpisaniem umowy Powinien być jeden konkurs a nie wszystkie oddzielne np ekologia sport kultura itd..	
25) Jakie działania samorządu oraz organizacji pozarządowych aktywność lokalną: (a) zwiększają - dzięki nim aktywność lokalna wzrasta (np. realizowanych jest więcej projektów/działań) (b) zmniejszają - przez nie aktywność lokalna maleje (np. realizowanych jest mniej projektów/działań)	19) Jakie działania samorządu oraz organizacji pozarządowych aktywność lokalną: (a) zwiększają - dzięki nim aktywność lokalna wzrasta (np. realizowanych jest więcej projektów/działań) (b) zmniejszają - przez nie aktywność lokalna maleje (np. realizowanych jest mniej projektów/działań)
(pytanie otwarte)	(pytanie otwarte)
<i>Działanie zwiększające 1</i> Otwarte konkursy szkolenia i warsztaty dla organizacji oraz pomoc administracyjna przekazywanie zadań nie dotyczy zlecanie organizacjom, w drodze otwartych konkursów, realizacji zadań publicznych Większe dofinansowania. Wsparcie finansowe, poręczenie ze strony samorządu Otwartość	<i>Działanie zwiększające 1</i> Kampanie informacyjne zwiększenie zlecania zadań realizowanych jest więcej projektów Promocja Konsekwentna realizacja postanowień Wieloletniego Programu (...) organizacja przedsięwzięć i imprez Realizacja większej ilości projektów Wzrasta liczba podejmowanych wspólnie form współpracy.
<i>działanie zwiększające 2</i> Konsultowanie założeń "łatwo dostępne" dofinansowanie wspieranie pozyskiwania środków i realizacji	<i>Działanie zwiększające 2</i> partnerstwo w spółdzielniu wzrasta aktywność mieszkańców Spotkania z mieszkańcami

projektów nie dotyczy regranting Większe dofinansowania. wsparcie merytoryczne, konsultacje, szkolenia, wymiana doświadczeń	Ustalenie jasnych zasad pomoc przy pisaniu projektów i pozyskiwaniu środków na działania Wzrost świadomości i aktywności społeczności lokalnej Wzrasta świadomość przedstawicieli samorządu i organizacji w zakresie przepisów prawnych, możliwości pozyskiwania funduszy zewnętrznych.
<i>Działanie zmniejszające 1</i> Dialog bez przełożenia w działaniu skomplikowane i rozciągnięte w czasie procedury brak środków na wkład własny nie dotyczy niewystarczająca świadomość prawna organizacji pozarządowych, grup nieformalnych - brak np. wiedzy o zapisach Wieloletniego (i Rocznych) Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Brak wsparcia Władz Gminy Gniew Bierność	<i>Działanie zmniejszające 1</i> Brak wiedzy o działalności brak przepływu informacji, brak komunikacji między partnerami W obszarze sportu to brak korzystania z zapisów Ustawy o sporcie w przypadku sportu kwalifikowanego. Brak zaufania między podmiotami Brak środków finansowych Konflikty między organizacjami działającymi głównie w obszarze sportu.
<i>działanie zmniejszające 2</i> Ignorowanie postulatów niewystarczające środki finansowe oraz wsparcie pozafinansowe brak środków na wynagrodzenia dla realizatorów, nie dotyczy brak koordynatora d/s współpracy z organizacjami pozarządowymi Brak wsparcia Władz Gminy Gniew	Działanie zmniejszające 2 Długi okres podejmowania decyzji brak jednolitego stanowiska w różnych kwestiach zarówno pomiędzy partnerami społecznymi i samorządowymi Brak liderów Brak czasu, a nierzadko również chęci członków organizacji na działalność społeczną. Często, spośród kilkunastu/kilkudziesięciu członków danej organizacji aktywnych pozostaje 2 - 3, co skutkuje tym, iż z czasem i tym nielicznym odechciewa się działania.
26) Jakie rozwiązanie w nowym Wieloletnim Programie Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi według Pana (i) funkcjonują źle i wymagają poprawy? (pytanie otwarte)	20) Jakie rozwiązanie w nowym Wieloletnim Programie Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi według Pana (i) funkcjonują źle i wymagają poprawy? (pytanie otwarte)
<i>Rozwiązanie 1 : proponowana zmiana</i> Udostępnianie pomieszczeń: potrzeba jasnych reguł co świetlica to inne zasady	<i>Rozwiązanie 1: proponowana zmiana</i> Brak jasnych zasad przydzielania lokali organizacjom na działalność - wprowadzenie

inicjatywa lokalna nie wiem nie dotyczy szeroko zakrojone działania o charakterze edukacyjnym,skierowane do przedstawicieli zarówno samorządów terytorialnych, jak i organizacji pozarządowych Na spotkania przychodzą bardzo mało osób. Trzeba by przemyśleć strategię zaproszeń by przedstawiciele z organizacji zaczęli przychodzić na spotkania, bo od tego wszystko musi się zacząć.	zasad: czy, komu, za ile itp. Jeśli Wieloletni Program (...) dopuszcza możliwość skorzystania np. z umowy użyczenia lokalu to organizacjom wydaje się, że samorząd musi (np.: udostępnić lokal tam gdzie organizacja chce a nie gdzie samorząd może). Inicjatywa lokalna i centrum wsparcia jest słabo rozpowszechniona. Rozwiązanie postawić więcej na informację w tym zakresie. Zobowiązanie organizacji pozarządowych do uczestnictwa w konsultacjach społecznych Zlecanie zadań - z tej formy wsparcia korzystają stale te same organizacje, w większości nie wprowadzając nowych elementów do swoich programów realizacji zadania, czy popełniając te same błędy przy rozliczeniach. Zasadniczo brak jest nowych podmiotów gotowych do przyjęcia dotacji, a jednocześnie brak jest otwartości na nowe inicjatywy i wiedzę. Należy stworzyć skuteczny sposób motywowania i doszkalania organizacji.
<i>Rozwiązanie 2: proponowana zmiana</i> Zlecanie zadań: należy kontynuować dotacje dla klubów sportowych udzielanie pożyczek i poręczeń organizacjom nie wiem nie dotyczy opracowanie standardów wsparcia finansowego i pozafinansowego organizacji pozarządowych przez Gminę Gniew	<i>Rozwiązanie 2: proponowana zmiana</i> Brak poszanowania własnej suwerenności (ingerencja w osobiste kompetencje). Rozwiązaniem problemu mogą być szkolenia z komunikacji. W przypadku inicjatywy lokalnej postawić na większą promocję działania w przypadku centrum wsparcia przygotować i postawić na większy kontakt z organizacjami pozarządowymi i szkolenia. Uczestnictwo przedstawicieli organizacji pozarządowych w lokalnych szkoleniach Lokalne Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych - brak powszechnej wiedzy o działalności Centrum, brak konkretnej oferty, a co za tym idzie niewielka liczba odbiorców. Należy zmobilizować operatora Centrum do skonkretyzowania swojej oferty i zachęcić lokalne organizacje do korzystania z niej.

27) W jaki sposób zdaniem Pana (i) organizacji Wieloletni Program Współpracy odpowiedział na potrzeby lokalnego środowiska pozarządowego (organizacji pozarządowych, grup nieformalnych)			21) W jaki sposób zdaniem Pana (i) Wieloletni Program Współpracy odpowiedział na potrzeby lokalnego środowiska pozarządowego (samorządu i mieszkańców)		
12.5%	1	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
75.0%	6	Dobrze	87.5%	7	Dobrze
12.5%	1	Ani dobrze, ani źle	12.5%	1	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
28) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) realizację zadań publicznych przez inne podmioty pozarządowe z Miasta i Gminy Gniew (jak inne organizacje pozarządowe realizują swoje działania/projekty)			22) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) realizację zadań publicznych przez inne organizacje pozarządowe z Miasta i Gminy Gniew (czy organizacje pozarządowe realizują swoje działania/projekty dobrze/profesjonalnie czy nie)		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
87.5%	7	Dobrze	62.5%	5	Dobrze
12.5%	1	Ani dobrze, ani źle	37.5%	3	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle

D) UWARUNKOWANIA ORAZ REZULTATY WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

W zgodnej opinii obu stron WPW dobrze odpowiedział na potrzeby lokalnego środowiska a przyjęte rozwiązania prawne sprzyjają rozwojowi współpracy międzysektorowej. Zarówno samorząd jak i sektor obywatelski zgodnie i dobrze oceniają realizację zadań publicznych przez ngo oraz dobry wpływ tej współpracy na rozwój organizacji.

Respondenci ze strony pozarządowej jako najważniejsze rzeczy, które powinny zrobić władze samorządowe aby znacząco poprawić jakość współpracy z sektorem pozarządowym wskazały przede wszystkim: powołać koordynatora ds. współpracy z ngo, powinny być bardziej otwarte i więcej współpracować (w tym uczestniczyć w spotkaniach – nie wiadomo jakich) oraz zwiększyć wielkość środków przekazywanych na rzecz 3 sektora oraz poszerzyć obszary merytorycznego wsparcia (kultura, sport, ekologia).

Po stronie samorządowej najczęściej padały odpowiedzi o konieczności zwiększania wiedzy i umiejętności przez organizacje pozarządowe (w tym wiedzy formalno-prawnej;

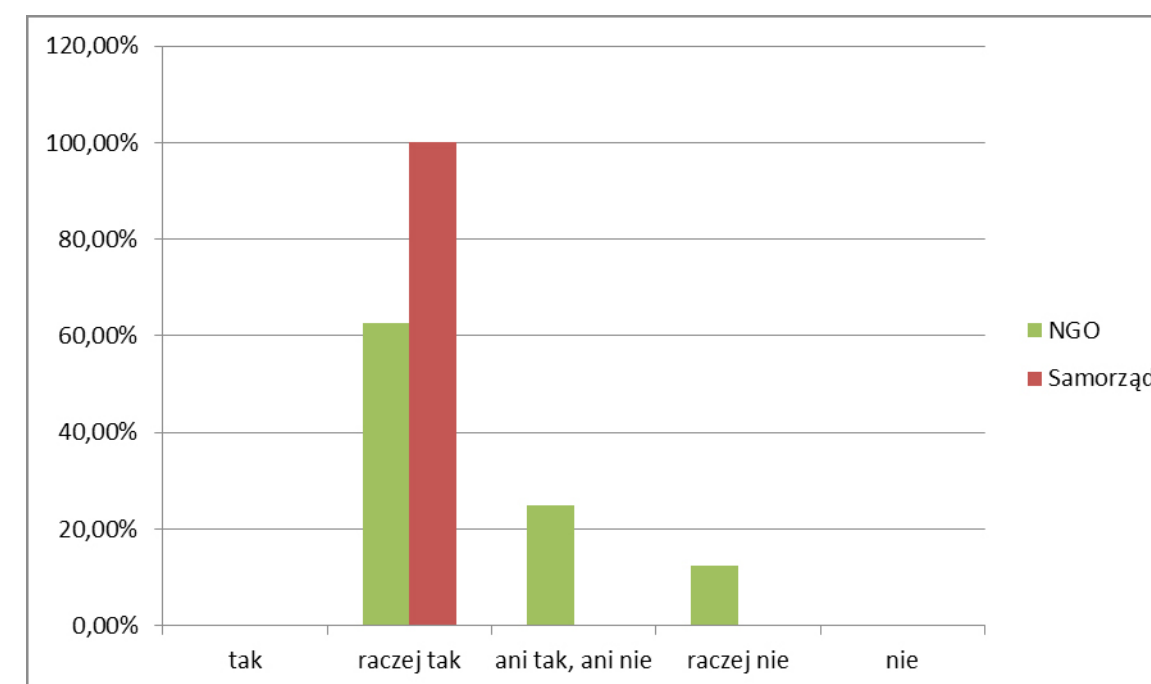
profesjonalizacja działań) oraz umiejętności poszukiwania i dywersyfikowania ich portfela (poszukiwania i pozyskiwania środków poza budżetem Gminy).

Podnoszone były również kwestie większego zaangażowania organizacji w konsultacje społeczne (np. projektu budżetu Gminy) oraz zwiększenia reprezentatywności Gniewskiej Rady Organizacji Pozarządowych.

Tabelaryczne i wykresowe ujęcie badanej części:

Sektor pozarządowy			sektor samorządowy		
29) Czy uważa Pan(-i), że obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz Miasta i Gminy Gniew sprzyjają rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem?			23) Czy uważa Pan(-i), że obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz Miasta i Gminy Gniew sprzyjają rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem?		
0%	0	Tak	0%	0	Tak
62.5%	5	Raczej tak	100.0%	8	Raczej tak
25.0%	2	Ani tak, ani nie	0%	0	Ani tak, ani nie
12.5%	1	Raczej nie	0%	0	Raczej nie
0%	0	Nie	0%	0	Nie

Wykres 8 Czy obowiązujące rozwiązania (prawne, programy, działania) są wystarczające w kontekście rozwoju współpracy na linii NGO-samorząd



30) Jak Pan(i) ocenia wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?			24) Jak Pan(i) ocenia wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
50.0%	4	Dobrze	75.0%	6	Dobrze
50.0%	4	Ani dobrze, ani źle	25.0%	2	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
31) Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z samorządem na rozwój swojej organizacji?			25) Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z organizacjami na rozwój samorządu (np. wiedza, kompetencje, lepsze zrozumienie potrzeb lokalnych)		
0%	0	Bardzo dobrze	0%	0	Bardzo dobrze
62.5%	5	Dobrze	75.0%	6	Dobrze
37.5%	3	Ani dobrze, ani źle	25.0%	2	Ani dobrze, ani źle
0%	0	Źle	0%	0	Źle
0%	0	Bardzo źle	0%	0	Bardzo źle
32) Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić władze samorządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi			26) Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić organizacje pozarządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z samorządem		
(pytanie otwarte)			(pytanie otwarte)		
Propozycja			Propozycja		
Słuchać liderów ngo			Powinny się doszkalać szczególnie w zakresie		
zwiększyć zakres wspierania finansowego organizacji zarówno jeśli chodzi o przekazywane środki jak i obszary tematyczne (kultura, sport, ekologia)			pozyskiwania środków, podnosić swoje kwalifikacje, być bardziej profesjonalne		
nie wiem			Zwiększenie pozyskiwania środków zewnętrznych poza budżetowych z gminy Gniew		
nie dotyczy			zintensyfikować podawanie informacji i wyjaśnień		
powołać koordynatora d/s organizacji pozarządowych			Częstotliwość spotkań		
Władze samorządowe powinny zacząć bardziej			Skupić się na realizacji własnych celów		

współpracować chociażby zacząć przychodzić na spotkania . powinny być bardziej otwarte i chętne do współpracy 1 osoba wspierająca	statutowych i szukać sponsorów strategicznych (środki publiczne nie powinny być głównym źródłem realizacji zadań i celów). Uważam, że Gniewska Grupa Organizacji pozarządowych powinna skuteczniej wspólnie między sobą się dogadywać i wypracowywać jednolite stanowiska oraz powinna w większym stopniu reprezentować organizacje wchodzące w jej skład. Większe zaangażowanie organizacji pozarządowych w konsultacjach dotyczących projektu budżetu gminy w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii Zwiększyć swoją wiedzę z zakresu formalno - prawnych aspektów działalności organizacji pozarządowych.
---	---

E) INFORMACJA O ORGANIZACJI / OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ ANKIETĘ

W ostatniej części badania ankietowego mogliśmy prześledzić dosyć szczegółowo szereg danych dotyczących organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli sektora administracji samorządowej, poczynawszy od obszarów działania, poprzez pola współpracy międzysektorowej na zatrudnieniu w sektorze obywatelskim skończywszy. Warto podkreślić w tym miejscu bardzo dużą ilość projektów/działań realizowanych przez gniewskie organizacje pozarządowe oraz bardzo niewielki poziom zatrudnienia w sektorze.

Tabelaryczne i wykresowe ujęcie badanej części:

Sektor pozarządowy			sektor samorządowy		
E) Informacje o organizacji wypełniajacej ankietę:					
33) Data powstania (rok)					
12.5%	1	2015			
12.5%	1	2014			
12.5%	1	2013			
12.5%	1	2012			
12.5%	1	2011			
12.5%	1	2009			
12.5%	1	2006			
12.5%	1	1989			
34) Zasięg działania organizacji:					
62.5%	50.0%	5	gmina Gniew		
37.5%	30.0%	3	miasto Gniew		
12.5%	10.0%	1	powiat		

0%	0.0%	0	województwo	
12.5%	10.0%	1	kraj i/lub zagranica	
35) Główne obszary działania organizacji				E) Informacje o osobie wypełniającej ankietę:
Obszar 1				27) Główne obszary Pana (i) działania w urzędzie (proszę wymienić 1-2 obszary - np. edukacja, kultura, pomoc społeczna, kombatancki, promocja)
12.5%	6.3%	1	3) działalność charytatywna;	Obszar 1 (pytanie otwarte) Edukacja formalno-prawnym edukacja edukacja Sport i rekreacja kultura Pomoc społeczna Kultura
25.0%	12.5%	2	4) podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;	
12.5%	6.3%	1	6) ochrona i promocja zdrowia;	
12.5%	6.3%	1	10) działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym;	
25.0%	12.5%	2	13) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;	
12.5%	6.3%	1	14) nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie;	
25.0%	12.5%	2	15) wypoczynek dzieci i młodzieży;	
37.5%	18.8%	3	16) kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;	
12.5%	6.3%	1	18) ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego;	
12.5%	6.3%	1	22) upowszechnianie i ochrona wolności i	

			praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji;	
12.5%	6.3%	1	33) działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w zakresie określonym w pkt 1–32.	
Obszar 2				Obszar 2 (pytanie otwarte)
12.5%	6.3%	1	3) działalność charytatywna;	Rolnictwo kultura edukacja animacja kulturalna przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii Działalność wspomagająca rozwój wspólnot
12.5%	6.3%	1	4) podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;	
25.0%	12.5%	2	13) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;	
12.5%	6.3%	1	15) wypoczynek dzieci i młodzieży;	
25.0%	12.5%	2	16) kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;	
50.0%	25.0%	4	18) ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona	

			dziedzictwa przyrodniczego;	
25.0%	12.5%	2	19) turystyka i krajoznawstwo;	
12.5%	6.3%	1	22) upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji;	
12.5%	6.3%	1	32) przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym;	
12.5%	6.3%	1	33) działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w zakresie określonym w pkt 1–32.	
36) Liczba aktywnych członków: (osób, które angażowały się w działania organizacji w ostatnim roku)			28) W jakiej formie współpracuje Pan (i) z organizacjami pozarządowymi (finansowy – podpisywanie umów, zlecenie zadań; niefinansowy – organizacyjny, wsparcia merytorycznego, itd.)	
5				
5				
26			Finansowy	
400				
80			zlecenie zadań	
15			Podpisywanie i realizacja umów o pracę i zlecenia instruktorów sportowych świadczących pracę na rzecz drużyn juniorskich. Zlecenie zadania oraz pokrycie kosztów transportu.	
5			podpisywanie umów,	
12			Zlecenie zadań Finansowanie usług transportowych	

	Niefinansowy		
	organizacyjny		
	organizacyjny		
	Nieodpłatne udostępnienie obiektów sportowych, pomoc organizacyjna.		
	Wsparcie organizacyjne i merytoryczne przy organizacji przedsięwzięć.		
	organizacyjne, wsparcie merytoryczne - przyjmowanie i ocenianie ofert na zadanie z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym		
	Promocja działalności organizacji w mediach		
	Pomoc przy organizacji przedsięwzięć kulturalnych Pomoc przy aplikowaniu o środki zewnętrzne		
37) Liczba członków, wolontariuszy i pracowników organizacji pozarządowych:	29) Czy jest Pan (i) członkiem (inią) jakiegś lokalnej (MiG Gniew) organizacji pozarządowej		
a) Umowy o pracę –	50.0%	4	Tak
0	50.0%	4	Nie
0			
0			
0			
0			
4			
b) "Zlecenia" i umowy "o dzieło"			
0			
0			
0			
0			
5			
0			
1			
0			
c) Umowy wolontariackie –			
3			
5			
3			
0			
10			
11			

24
12

38) Liczba projektów/działań zrealizowanych w ostatnich 3 latach

2
5
3
0
10
50
4
28

39) Liczba projektów/działań zrealizowanych w ostatnim roku:

2
2
1
0
5
10
2

KWESTIONARIUSZE ANKIETOWE: NARZĘDZIE BADAWCZE

ANKIETA DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

Ocena jakości współpracy samorządu Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi w okresie realizacji Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2012-2015

Szanowni Państwo,
Serdecznie zapraszamy do udziału w badaniu, którego celem jest: (1) ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w okresie ostatnich 3 lat (2012-2015) oraz (2) identyfikacja barier, które utrudniają rozwój naszych relacji.
Wyniki ankiety będą prezentowane wyłącznie w zestawieniach, w sposób uniemożliwiający identyfikację Państwa ocen. Prosimy zatem o przedstawienie szczerych opinii, które moglibyśmy wykorzystać do poprawienia jakości naszej współpracy.
Z góry dziękujemy za Państwa udział w badaniu i serdecznie pozdrawiam,

Burmistrz Przewodnicząca RM Przewodniczący GROP

Wieloletni Program Współpracy (WPW) Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012-2015” oraz sprawozdania z realizacji programu za poszczególne lata pobrać można ze strony www.gniew.pl w zakładce Organizacje Pozarządowe lub w wersji papierowej w Referacie Promocji i Informacji UMiG Gniew (Plac Grunwaldzki 16/17).

A) Ogólna ocena jakości współpracy

1) Czy w ostatnich 3 latach Pana(-i) organizacja współpracowała z urzędem lub podległymi mu jednostkami (np. szkołą, ośrodkiem pomocy społecznej, biblioteką)?	Tak	Nie
a) Przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (np. tworzenie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z NGO 2012-2015 lub udział w konsultacjach takich dokumentów)?	☐	☐
b) Przy realizacji zadań publicznych (np. wdrażanie projektów finansowanych przez samorząd)?	☐	☐
c) Korzystając ze wsparcia niefinansowego samorządu (np. szkolenia, udostępnianie pomieszczeń)?	☐	☐
d) Korzystając z lokalnego (dostępnego na obszarze gminy) wsparcia finansowego (np. fundusz minigrantów	☐	☐
e) Korzystając z innego lokalnego (dostępnego na obszarze powiatu) wsparcia finansowego (np. środki PROW-LEADER, Fundusz Akumulator Społeczny, Działaj Lokalnie)	☐	☐

f) Korzystając z regionalnego/ ogólnokrajowego (dostępnego na obszarze województwa i kraju) wsparcia finansowego (np. środki Starostwa Powiatowego, Urzędu Marszałkowskiego, Fundusz Inicjatyw Obywatelskich)					☐	☐
2) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy swojej organizacji z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 3 latach (2012-2015)?	Bardzo duża	Duża	Średnia	Mała	Bardzo mała / Brak	
	☐	☐	☐	☐	☐	
3) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy swojej organizacji z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 12 miesiącach?	Bardzo duża	Duża	Średnia	Mała	Bardzo mała / Brak	
	☐	☐	☐	☐	☐	
4) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 3 latach?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
	☐	☐	☐	☐	☐	
5) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem (i/lub podległymi mu jednostkami) w ostatnich 12 miesiącach?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
	☐	☐	☐	☐	☐	
6) Jak ogólnie ocenia Pan(i) swoją znajomość zapisów Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
	☐	☐	☐	☐	☐	
7) Jak ocenia Pan(i) efektywność Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
	☐	☐	☐	☐	☐	
8) Jakie działania podejmowane przez samorząd (i/lub podległemu jednostkami) dla Waszej Organizacji uważa Pan(i) za:						
(a) największą zaletę / szansę;						
(b) największą wadę / problem? (Proszę wskazać maks. 2 zalety i 2 wady obecnie działającego systemu)						
Zaleta/szansa 1:		Wada/problem 1:				
Zaleta/szansa 2:		Wada/problem 2:				

B) Samorząd jako partner organizacji pozarządowych

9) Jak ocenia Pan(-i) aktywność władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców naszego samorządu?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
	☐	☐	☐	☐	☐
10) Jak ocenia Pan(i) podejście przedstawicieli samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi:	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
a) Wolę współdziałania przy realizacji zadań publicznych	☐	☐	☐	☐	☐
b) Poszanowanie zasady partnerstwa (równość stron)	☐	☐	☐	☐	☐
c) Stosowanie jawnych i przejrzystych procedur decyzyjnych	☐	☐	☐	☐	☐
d) „klimat do współpracy” w Urzędzie Miasta i Gminy Gniew	☐	☐	☐	☐	☐

11) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd:	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
a) Diagnostuje problemy i potrzeby mieszkańców?	☐	☐	☐	☐	☐
b) Informuje organizacje o swoich planach i działaniach?	☐	☐	☐	☐	☐
c) Uwzględnia ich opinie przy tworzeniu prawa, programów i strategii?	☐	☐	☐	☐	☐
d) Finansuje projekty realizowane przez organizacje?	☐	☐	☐	☐	☐
e) Pomaga organizacjom w pozyskaniu zewnętrznego finansowania?	☐	☐	☐	☐	☐
f) Wspiera (niefinansowo) funkcjonowanie organizacji?	☐	☐	☐	☐	☐
g) Pobudza lokalną aktywność	☐	☐	☐	☐	☐
h) Jest otwarty na innowacje społeczne	☐	☐	☐	☐	☐

12) Czy według Pana (i) organizacji samorząd Miasta i Gminy Gniew wywiązał się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015	Tak	Nie	częściowo	Nie wiem
	☐	☐	☐	
13) Czy według Pana (i) organizacji sektor obywatelski (organizacje pozarządowe) wywiązały się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015	Tak	Nie	częściowo	Nie wiem
	☐	☐	☐	
14) Czy według Pana (i) opinii nie zrealizowanie jednego z założeń WPW (Koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi) wpłynęło na współpracę organizacji pozarządowych z samorządem MiG Gniew	polepszenie	pogorszenie	Nie zmieniło się	Nie wiem
	☐	☐	☐	
15) Czy według Pana (i) opinii Koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi MiG Gniew powinien zostać uwzględniony w nowym wieloletnim programie współpracy i powołany jako zadanie priorytetowe?	Tak	Nie	Są ważniejsze elementy	Nie wiem
	☐	☐	☐	

16) Jakie elementy Wieloletniego Programu Współpracy były dla Pana (i) organizacji najważniejsze a jakie mniej ważne? (Proszę wskazać ocenę dla każdego elementu programu: 1- najważniejszy, 2- ważny, 3- mało ważny, 4- najmniej ważny)

1. Powierzanie i wspieranie realizacji zadań (m.in. otwarte konkursy ofert):

2. Udzielanie pożyczek i poręczeń organizacjom

3. Inicjatywa lokalna

4. Polityka informacyjna

5. Zespoły doradczo – inicjatywne

6. Forum Organizacji Pozarządowych

7. Lokale i obiekty dla organizacji pozarządowych

8. Pomoc przy pozyskiwaniu środków ze źródeł zewnętrznych

9. Współpraca z mediami (m.in. bezpłatne udostępnianie strony MiG Gniew dla organizacji pozarządowych) :

10. Zapewnienie transportu (przy realizacji zadań publicznych)

11. Pomoc w organizacji imprez

12. Przekazywanie nieruchomości gruntowych

13. Wspieranie inwestycji (iluminacja obiektów zabytkowych)

14. Gminna Gala Wolontariatu

15. Lokalne Centrum Organizacji Pozarządowych

17) Jakie elementy które nie zostały zrealizowane w ramach Wieloletniego Programu Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi są dla Pana (i) istotne:

(Proszę wskazać elementy od najważniejszego do najmniej ważnego: 1- najważniejszy element, 4 – najmniej ważny)

Koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi:

Fundusz Lokalny:

Dotacje na wkłady własne do projektów:

Kampania na rzecz współpracy sektora samorządowego i pozarządowego:

C) Rozwój aktywności lokalnej

18	Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
		☐	☐	☐	☐	☐	
19	Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatnich 3 lat (2012-2015)?			wzrósł	spadł	Nie zmienił się	
				☐	☐	☐	
20	Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatniego roku (2015)?			wzrósł	spadł	Nie zmienił się	
				☐	☐	☐	
21	Czy korzystał (a) Pan(i) z usług Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych (prowadzonego przez Stowarzyszenie Centrum Aktywnych Gniew) w ostatnim roku (2015)?			tak	nie	Nie wiem	
				☐	☐	☐	
22	Jak ocenia Pan(i) Lokalne Centrum Organizacji Pozarządowych w Mieście i Gminie Gniew? (prowadzone przez Stowarzyszenie Centrum Aktywnych Gniew)	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
		☐	☐	☐	☐	☐	
23	Jak ocenia Pan(i) system regrantingu w Mieście i Gminie Gniew? (tryb małych konkursów organizowany przez Stowarzyszenie CAG)	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
		☐	☐	☐	☐	☐	
24) Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, która powinna zostać zmieniona w systemie regrantingu w Mieście i Gminie Gniew?							
25) Jakie działania samorządu oraz organizacji pozarządowych aktywność lokalną: (a) zwiększają- dzięki nim aktywność lokalna wzrasta (np. realizowanych jest więcej projektów/działań) (b) zmniejszają- przez nie aktywność lokalna maleje (np. realizowanych jest mniej projektów/działań) (Proszę wskazać maks. 2 najlepsze i 2 najgorsze elementy obecnie działającego systemu)							
Działanie zwiększające 1:				Działanie zmniejszające 1:			
Działanie zwiększające 2:				Działanie zmniejszające 2:			
26) Jakie rozwiązanie w nowym Wieloletnim Programie Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi według Pana (i) funkcjonują źle i wymagają poprawy? (Proszę wskazać maks. 2 rozwiązania wymagające poprawy)							
rozwiązanie 1: _____ - proponowana zmiana:							
rozwiązanie 2: _____ proponowana zmiana:							
27	W jaki sposób zdaniem Pana (i) organizacji Wieloletni Program Współpracy odpowiedział na potrzeby lokalnego środowiska pozarządowego (organizacji pozarządowych, grup nieformalnych)	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
		☐	☐	☐	☐	☐	

28	Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) realizację zadań publicznych przez inne podmioty pozarządowe z Miasta i Gminy Gniew (jak inne organizacje pozarządowe realizują swoje działania/projekty)	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle	
		☐	☐	☐	☐	☐	

D. Uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi

29	Czy uważa Pan(-i), że obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz Miasta i Gminy Gniew sprzyjają rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem?	Tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Nie
		☐	☐	☐	☐	☐
30	Jak Pan(i) ocenia wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
		☐	☐	☐	☐	☐
31	Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z samorządem na rozwój swojej organizacji?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
		☐	☐	☐	☐	☐

32	Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić władze samorządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi
Propozycja:	

D) Informacje o organizacji wypełniającej ankietę:

33	Data powstania (rok)	34				Zasięg działania organizacji: (można wybrać kilka opcji)					
		☐	gmina / miasto	☐	powiat	☐	województwo	☐	kraj i/lub zagranica		
35	Główne obszary działania organizacji (proszę wymienić 1-2 obszary - np. edukacja, kultura, pomoc społeczna, kombatancki)										
Obszar 1:		Obszar 2:									
36	Liczba aktywnych członków: (osób, które angażowały się w działania organizacji w ostatnim roku)							osób			
37										Liczba członków, wolontariuszy i pracowników organizacji pozarządowych:	
a) Umowy o pracę -		osób		b) "Zlecenia" i umowy "o dzieło" -		osób		c) Umowy wolontariackie -		osób	
38	Liczba projektów/działań zrealizowanych w ostatnich 3 latach: (							projektów/działań			
39	Liczba projektów/działań zrealizowanych w ostatnim roku: (							projektów/działań			

Bardzo dziękujemy za czas poświęcony na wypełnienie ankiety

Ocena jakości współpracy samorządu Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi w okresie realizacji Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2012-2015

Szanowni Państwo,
Serdecznie zapraszamy do udziału w badaniu, którego celem jest: (1) ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w okresie ostatnich 3 lat (2012-2015) oraz (2) identyfikacja barier, które utrudniają rozwój naszych relacji.
Wyniki ankiety będą prezentowane wyłącznie w zestawieniach, w sposób uniemożliwiający identyfikację Państwa ocen. Prosimy zatem o przedstawienie szczerych opinii, które moglibyśmy wykorzystać do poprawienia jakości naszej współpracy.
Z góry dziękujemy za Państwa udział w badaniu i serdecznie pozdrawiam,

Burmistrz Przewodnicząca RM Przewodniczący GROU

Wieloletni Program Współpracy (WPW) Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012-2015" oraz sprawozdania z realizacji programu za poszczególne lata pobrać można ze strony www.gniew.pl w zakładce Organizacje Pozarządowe lub w wersji papierowej w Referacie Promocji i Informacji UMiG Gniew (Plac Grunwaldzki 16/17).

E) Ogólna ocena jakości współpracy

18)	Czy w ostatnich 3 latach Pan(-i) współpracowała z organizacjami pozarządowymi :	Tak	Nie			
g)	Przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (np. tworzenie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z NGO 2012-2015 lub udział w konsultacjach takich dokumentów)?	☐	☐			
h)	Przy realizacji zadań publicznych (np. wdrażanie projektów finansowanych przez samorząd)?	☐	☐			
i)	Korzystając z działań/projektów realizowanych przez lokalne organizacje (np. jako uczestnik, widz, beneficjent)?	☐	☐			
19)	Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy samorządu (i/lub podległych mu jednostek) z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 3 latach (2012-2015)?	Bardzo duża	Duża	Średnia	Mała	Bardzo mała / Brak
		☐	☐	☐	☐	☐
20)	Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy samorządu (i/lub podległych mu jednostek) z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 12 miesiącach?	Bardzo duża	Duża	Średnia	Mała	Bardzo mała / Brak
		☐	☐	☐	☐	☐
21)	Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 3 latach?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
		☐	☐	☐	☐	☐
22)	Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z organizacjami pozarządowymi w ostatnich 12 miesiącach?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
		☐	☐	☐	☐	☐

23) Jak ogólnie ocenia Pan(i) swoją znajomość zapisów Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2015?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
	☐	☐	☐	☐	☐
24) Jakie elementy w relacjach samorządu (i/lub podległymi mu jednostkami) z organizacjami uważa Pan(i) za: (a) największą zaletę / szansę; (b) największą wadę / problem? (Proszę wskazać maks. 2 zalety i 2 wady obecnie działającego systemu)					
Zaleta/szansa 1:	Wada/problem 1:				
Zaleta/szansa 2:	Wada/problem 2:				

F) Organizacje pozarządowe jako partner samorządu

25) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej wspólnoty samorządowej? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
26) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) podejście organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami?	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
a) Wolę współdziałania przy rozwiązywaniu lokalnych problemów					
b) Stosowanie zasady partnerstwa w relacjach z innymi podmiotami					
c) Jawność i przejrzystość w działaniu					
e) „klimat do współpracy” w organizacjach pozarządowych					
27) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki znane Panu(-i) organizacje...	Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
a) Diagnozują problemy i potrzeby swoich klientów?					
b) Informują lokalnych partnerów o swoich planach i działaniach?					
c) Angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii?					
d) Pozyskują finansowanie na realizację swoich działań?					
e) Korzystają z mechanizmów niefinansowego wspierania organizacji?					
f) Działają na rzecz integracji środowiska pozarządowego?					
i) są otwarte na innowacje społeczne					

28) Czy według Pana (i) samorząd Miasta i Gminy Gniew wywiązał się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015	Tak	Nie	częściowo	Nie wiem
29) Czy według Pana (i) sektor obywatelski (organizacje pozarządowe) wywiązały się ze swoich zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi 2012-2015	Tak	Nie	częściowo	Nie wiem
30) Czy według Pana (i) opinii nie zrealizowanie jednego z założeń WPW (koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi) wpłynęło na polepszenie czy jednak pogorszenie współpracy organizacji sektora obywatelskiego (organizacje pozarządowe) z samorządem MiG Gniew	polepszenie	pogorszenie	Nie wpłynęło	Niewiem
31) Czy według Pana (i) opinii Koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi MiG Gniew powinien zostać uwzględniony w nowym wieloletnim programie współpracy i powołany jako zadanie priorytetowe?	Tak	Nie	Są ważniejsze elementy WPW	Niewiem

32) Jakie elementy Wieloletniego Programu Współpracy uważa Pana (i) za najważniejsze a jakie mniej ważne?((Proszę wskazać ocenę dla każdego elementu programu: 1- najważniejszy, 2- ważny, 3- mało ważny, 4- najmniej ważny)

Powierzanie i wspieranie realizacji zadań (m.in. otwarte konkursy ofert):

17. Udzielanie pożyczek i poręczeń organizacjom
18. Inicjatywa lokalna
19. Polityka informacyjna
20. Zespoły doradczo – inicjatywne
21. Forum Organizacji Pozarządowych
22. Lokale i obiekty dla organizacji pozarządowych
23. Pomoc przy pozyskiwaniu środków ze źródeł zewnętrznych
24. Współpraca z mediami (m.in. bezpłatne udostępnianie strony MiG Gniew dla organizacji pozarządowych) :
25. Zapewnienie transportu (przy realizacji zadań publicznych)
26. Pomoc w organizacji imprez
27. Przekazywanie nieruchomości gruntowych
28. Wspieranie inwestycji (iluminacja obiektów zabytkowych)
29. Gminna Gala Wolontariatu
30. Lokalne Centrum Organizacji Pozarządowych

33) Jakie elementy które nie zostały zrealizowane w ramach Wieloletniego Programu Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi są dla Pana (i) istotne:

(Proszę wskazać elementy od najważniejszego do najmniej ważnego: 1- najważniejszy element, 4 – najmniej ważny)

Koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi:

Fundusz Lokalny:

Dotacje na wkłady własne do projektów:

Kampania na rzecz współpracy sektora samorządowego i pozarządowego:

G) Rozwój aktywności lokalnej

1) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

34) Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatnich 3 lat (2012-2015)?

wzrósł	spadł
☐	☐
wzrósł	spadł
☐	☐

35) Czy według Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej Gminy spadł czy wzrósł w ciągu ostatniego roku (2015)?

36) Jakie działania samorządu oraz organizacji pozarządowych aktywność lokalną:
(a) zwiększają- dzięki nim aktywność lokalna wzrasta (np. realizowanych jest więcej projektów/działań)
(b) zmniejszają- przez nie aktywność lokalna maleje (np. realizowanych jest mniej projektów/działań)
(Proszę wskazać maks. 2 najlepsze i 2 najgorsze elementy obecnie działającego systemu)

Działanie zwiększające 1:	Działanie zmniejszające 1:
Działanie zwiększające 2:	Działanie zmniejszające 2:

37) Jakie rozwiązanie w nowym Wieloletnim Programie Współpracy Miasta i Gminy Gniew z organizacjami pozarządowymi według Pana (i) funkcjonują źle i wymagają poprawy?
(Proszę wskazać maks. 2 rozwiązania wymagające poprawy)

rozwiązanie 1: _____ - proponowana zmiana:

rozwiązanie 2: _____ proponowana zmiana:

- 21 W jaki sposób zdaniem Pana (i) Wieloletni Program Współpracy odpowiedział na potrzeby lokalnego środowiska pozarządowego (samorządu i mieszkańców)
- 22 Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe z Miasta i Gminy Gniew (czy organizacje pozarządowe realizują swoje działania/projekty dobrze/profesjonalnie czy nie)

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

H) Uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi

- 23 Czy uważa Pan(-i), że obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz Miasta i Gminy Gniew sprzyjają rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem?
- 24 Jak Pan(i) ocenia wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?
- 25 Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z organizacjami na rozwój samorządu (np. wiedza, kompetencje, lepsze zrozumienie potrzeb lokalnych)

Tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Nie
☐	☐	☐	☐	☐
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

26 Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić organizacje pozarządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z samorządem

Propozycja:

I) Informacje o osobie wypełniającą ankietę:

27 Główne obszary Pana (i) działania w urzędzie (proszę wymienić 1-2 obszary - np. edukacja, kultura, pomoc społeczna, kombatanci, promocja)

Obszar 1:	Obszar 2:
-----------	-----------

28 W jakiej formie współpracuje Pan (i) z organizacjami pozarządowymi (finansowy – podpisywanie umów, zlecanie zadań; niefinansowy – organizacyjny, wsparcia merytorycznego, itd.)

finansowy:	niefinansowy:
------------	---------------

29 Czy jest Pan (i) członkiem (inią) jakiejś lokalnej (MiG Gniew) organizacji pozarządowej

Tak	Nie
☐	☐

Bardzo dziękujemy za czas poświęcony na wypełnienie ankiety



EWALUACJA WIELOLETNIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY GMINY GNIEW
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

